

## STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj, nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec I.



Č. j.: SEI-10412/2023/54.102

Spis. zn.: SEI-3091/2022

### ROZHODNUTÍ č. 542001723

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o žádosti vedeném podle zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 165/2012 Sb.) po posouzení žádosti společností XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX, XXX, se sídlem XXXXXXXXXXX XXX/X, XXX XX XXXXXX XXXXXXX, IČ: XXXXXXX (dále účastník řízení) o stanovení individuálních podmínek podpory podle § 34a zákona č. 165/2012 Sb. ze dne 6. 10. 2022 s vykázaným doručením dne 7. 10. 2022, rozhodl podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.) takto:

žádost účastníka řízení o stanovení individuálních podmínek podpory, podaná podle § 34a odst. 2 zákona č. 165/2012 Sb., **se podle § 51 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. zamítá**, a to na základě toho, že účastník řízení má v okamžiku podání žádosti výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (dále OZE) v pronájmu a jeho náklady nezahrnují investiční náklady.

### ODŮVODNĚNÍ

SEI byla dne 7. 10. 2022 doručena žádost o stanovení individuálních podmínek podpory podle § 34a odst. 2" zákona č. 165/2012 Sb. ze dne 6. 10. 2022 účastníka řízení. Vzhledem k tomu, že žádost neobsahovala úplné technické a ekonomické údaje o výrobě elektřiny Evidenční číslo: XX, FVE RXXXXXX, XXX XX XXXXXX, XXXXXX, okres XXXXX XXXX, kraj Liberecký FVE RXXXXX (dále také „FVE RXXXXX“) a jejím provozu pro kvalifikované rozhodnutí ve věci, vyzval dne 25. 10. 2022 správní orgán účastníka řízení ve smyslu § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., k odstranění nedostatků žádosti a zároveň k doložení dokladů nezbytných pro posouzení žádosti se stanovenou lhůtou 30 dní ode dne doručení výzvy 26. 10. 2022. Řízení bylo zároveň přerušeno po dobu odstraňování vad žádosti. Účastník řízení podal dne 1. 11. 2022 žádost o prodloužení lhůty pro odstranění nedostatků žádosti a té bylo vyhověno a lhůta prodloužena o dalších 90 dní. Dne 21. 2. 2023 byly účastníkem řízení odstraněny podstatné vady v žádosti a zároveň doloženy některé doklady potřebné pro posouzení žádosti. Mimo jiné i nájemní smlouva ze dne 17. 9. 2012 uzavřená mezi XXX XX uzavřený investiční fond a.s. jako pronajímatel a XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX XX jako nájemce, ve které se dohodly na podmínkách užívání Energetických zařízení, které mimo jiné zahrnuje i výrobu FVE RXXXXX. Na základě posouzení žádosti vedle obecných náležitostí podle zákona č. 500/2004 Sb. byl učiněn závěr o zamítnutí žádosti, a to z následujících důvodů.

Za účelem transpozice Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/77/ES ze dne 27. září 2001 o podpoře elektrické energie z obnovitelných zdrojů na vnitřním trhu s elektrickou energií byl přijat zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů. K § 8 vládního návrhu (§ 6 publikovaného znění zákona), který upravuje parametry pro cenu za elektřinu z OZE a zelených bonusů, důvodová zpráva obsažená ve sněmovním tisku 529 (volební období 2002 – 2006) shrnuje, že toto ustanovení „vymezuje odpovědnost Energetického regulačního úřadu za stanovení cen za elektřinu z obnovitelných zdrojů energie vykupovanou podle návrhu zákona a cen zelených certifikátů. Dále stanoví podmínky, ze kterých musí Úřad vycházet při stanovení těchto cen. Tyto podmínky byly navrženy tak, aby poskytovaná podpora vytvořila pro investory příhodné klima s dostatečně dlouhými a účinnými zárukami (15 let), vedla k vyššímu využívání všech druhů obnovitelných zdrojů energie k výrobě elektřiny a napomohla ke splnění národního indikativního cíle podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie na hrubé spotřebě elektřiny.“ Prováděcím předpisem k tomuto ustanovení je vyhláška ERÚ č. 475/2005 Sb. kterou se provádějí některá ustanovení zákona o podpoře využívání obnovitelných zdrojů, která stanoví předpoklady pro zajištění patnáctileté návratnosti investice.

Za účelem transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic č. 2001/77/ES a 2003/30/ES byl Parlamentem České republiky přijat zákon č. 165/2012 Sb. Sněmovní tisk 369 (volební období 2010 až 2013), který obsahoval vládní návrh tohoto zákona, v důvodové zprávě obsahuje vysvětlení § 12, tedy jak má být nastavena výše podpory následovně:

*„Ustanovení slouží k nastavení výše podpory elektřiny, tj. k nastavení výše výkupních cen nebo zelených bonusů. V případě nastavení výše výkupních cen jsou nastaveny následující podmínky:*

- 1) dosažení je 15letá doba prosté návratnosti vložených investic na výstavbu výroben elektřiny,*
- 2) zachování výše výnosů za jednotku elektřiny po dobu trvání práva na podporu. To však neplatí pro výrobní využívající biomasu nebo bioplyn,*
- 3) u výroben elektřiny využívající biomasu a bioplyn se zohledňují aktuální náklady na pořízení paliva,*
- 4) do 15leté návratnosti vložených investic musí být zohledněny také mezní situace na trhu uvedené v § 11. U výkupních cen je zavedeno také ustanovení, které stanoví, že výkupní cena pro následující rok, může být maximálně o 5 % nižší než výkupní cena platná v tom kalendářním roce, v němž ERÚ vydává rozhodnutí pro následující rok. To platí za předpokladu, že u dotčených obnovitelných zdrojů není dosaženo prosté návratnosti investic kratší než 12 let – v takovém případě může být snížení výkupní ceny větší.*

*Zákon v § 12 stanoví také postup pro určení výše ročního a hodinového zeleného bonusu. Roční zelený bonus stanoví ERÚ na kalendářní rok dopředu, zatímco u hodinového zeleného bonusu stanoví postup pro určení jeho výše. Výroba elektřiny z DZE a z KVET je podporována formou ročního zeleného bonusu, jehož výši stanoví ERÚ rovněž na kalendářní rok dopředu. V případě OZE nad 100 KW půjde potom o hodinový zelený bonus. Výše ročního zeleného bonusu pro daný druh OZE má být alespoň taková, aby pokryla rozdíl mezi výkupní cenou a očekávanou průměrnou hodinovou cenou a výše hodinového bonusu pokryla alespoň rozdíl mezi výkupní cenou pro daný druh OZE a dosaženou hodinovou cenou. V tomto § je stanovena také podmínka, že výše podpory, bez ohledu na ostatní okolnosti při stanovení výše výkupní ceny nemůže překročit hodnotu 6 000 Kč/MWh. Pro podporu efektivní výroby elektřiny z biomasy je zavedeno v zákoně ustanovení, které říká, že podpora elektřiny, která není vyrobena ve vysokoúčinné KVET*

*bude ERÚ postupně snižována, a to až do 31. 12. 2015, kdy tato podpora bude podle přechodných ustanovení ukončena. Při stanovení výkupních cen, ročních zelených bonusů a postupu pro stanovení hodinového zeleného bonusu bude postupovat ERÚ podle zákona o cenách a výše těchto podpor nebo jejich způsoby bude uveřejňovat každoročně v Cenovém rozhodnutí ERÚ.“*

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že výše podpory elektřiny byla již od počátku podpory, tedy od roku 2005, počítána tak, aby reflektovala investici do výstavby výroben elektřiny z OZE. Na tuto skutečnost pak reaguje zákon č. 382/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 165/2012 Sb., a který implementoval závazek České republiky vyplývající z rozhodnutí Evropské komise, a to tak, že Česká republika zajistí prověření přiměřenosti podpory, tedy souladu podpory s pravidly hospodářské soutěže tak, aby nedošlo k narušení pravidel vnitřního trhu. Jako kritérium pro toto prověření použila Evropská komise IRR, tedy vnitřní výnosové procento investice. Z důvodové zprávy k zákonu č. 382/2001 Sb. sněmovní tisk č. 870 (volební období 2017 až 2021) vyplývá, že „*vzhledem k chybějícím ustanovením, která by zajistila úpravu výše podpory v případě její kumulace, se české orgány zavázaly k zavedení kontrolního mechanismu. Účelem tohoto kontrolního mechanismu je odstranění rizika nadměrné kompenzace, která by mohla vzniknout na základě kumulace podpory nebo nadhodnocení kterékoli z nákladových položek, které jsou při výpočtu výše podpory zohledňovány. Přezkum podpory bude proveden 10 let po uvedení zařízení, na které se podpora podle tohoto režimu vztahuje, do provozu. České orgány budou monitorovat celkovou úroveň podpory, kterou zařízení podle oznámeného režimu dostávají. V případě, že příjemce nabývá výnosy v takové celkové výši, která by vyústila v návratnost překračující přípustný rozsah návratnosti považovaný za přiměřený českými orgány a Komisí (6,3 % až 10,6 %), ať už vznikly snížením výrobních nákladů a/nebo kombinací investiční a jiné provozní podpory s podporou poskytovanou podle oznámeného režimu, přijmou české orgány níže uvedená opatření, která zajistí, aby k nadměrné kompenzaci nedocházelo nebo aby byla v případě nutnosti získána zpět.“*

V této důvodové zprávě se dále vysvětluje postup prověřování přiměřenosti podpory mimo jiné takto: „*Ověření bude zahrnovat prověření výše IRR a vychází z hodnot uvedených v předloženém výkazu od výrobců. U projektů, kde bude individuálně propočítávána hodnota jejich výnosnost (IRR), se použijí technickoekonomické parametry a vrácení investiční (nebo investiční a provozní) podpory, popř. její části, do úrovně výnosnosti určené z hodnot technickoekonomických parametrů. Pro posouzení přiměřenosti výnosnosti se použijí míry výnosnosti investic uvedené v rozhodnutí Evropské komise o slučitelnosti provozní podpory s vnitřním trhem EU (rozhodnutí SA. 40171).“*

V samotném zákoně č. 165/2012 Sb., ve znění zákona č. 382/2021 Sb., je potom prověřování přiměřenosti podpory upraveno v Hlavě VII PŘIMĚŘENOST PODPORY ELEKTRINY Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ, PODPORY ELEKTRINY Z VYSOKOÚČINNÉ KOMBINOVANÉ VÝROBY ELEKTRINY A TEPLA, PODPORY ELEKTRINY Z DRUHOTNÝCH ZDROJŮ, PODPORY TEPLA Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ A PODPORY BIOMETANU, a to s účinností od 1. 1. 2022.

Podle § 30 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. je „*podpora elektřiny přiměřená, pokud vnitřní výnosové procento investic za dobu trvání práva na podporu nepřekročí hodnoty v intervalu 8,4 % až 10,6 %.*“ Vnitřní výnosové procento investic je spojeno logicky s investicemi, jež mohou ovlivňovat přiměřenost podpory elektřiny ve smyslu zákona č. 165/2012 Sb. IRR je vymezeno jako úroková míra za situace, kdy se čistá současná hodnota investice rovná kapitálovým výdajům (viz rozhodnutí ve věci Státní podpora SA.35177 (2014/NN) – Česká republika - Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie).

Podle § 30 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb. se přiměřenost podpory elektřiny prověřuje sektorovým šetřením přiměřenosti podpory elektřiny (dále jen "sektorové šetření") podle § 31, v řízení o žádosti o stanovení individuálních podmínek podle § 34 a v řízení o stanovení podmínek podpory z moci úřední podle § 35. Podle § 31 odst. 3 zákona č. 165/2012 Sb. Ministerstvo provede sektorové šetření po uplynutí 10 let od prvního dne kalendářního roku následujícího po roce uvedení výroby elektřiny do provozu. Podkladem pro zjištění stavu věci v sektorovém šetření jsou technické a ekonomické údaje o výrobě elektřiny a jejím provozu poskytnuté výrobcí. Je-li to ke zjištění stavu věci potřebné, může ministerstvo použít i jiné podklady. V řízení o žádosti podle § 34 odst. 3 a § 34a odst. 2 zákona č. 165/2012 Sb. jsou podkladem pro rozhodnutí rovněž údaje identifikující výrobu elektřiny a technické a ekonomické údaje o výrobě elektřiny a jejím provozu. Vzory výkazů pro zjištění rozsahu technických a ekonomických údajů stanoví prováděcí právní předpis.

V této souvislosti je třeba odkázat na přílohu č. 2 vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 72/2022 Sb., o zajištění přiměřenosti poskytované provozní podpory zdrojů energie, a vysvětlivky uvedené pod vzory výkazů pro zjištění rozsahu technických a ekonomických údajů o výrobě elektřiny a jejím provozu, konkrétně řádek č. 21.

Z řádku 21 vyplývá, že „výrobce vyplní souhrn investičních nákladů (bez ceny pozemku), které přímo souvisejí s výstavbou a s uvedením výroby elektřiny do provozu, zahrnující hlavní výrobní zařízení a pomocné provozy, které s výrobou elektřiny přímo souvisejí, a to včetně nákladů, na které byla poskytnuta investiční podpora, případně byla-li výroba elektřiny nebo zdroj elektřiny nabyty od jiné osoby, vyplní výrobce investiční náklady, které souvisejí s nabytím této výroby elektřiny nebo tohoto zdroje elektřiny od jiné osoby, a to bez ceny pozemku. V případě přeměny obchodní korporace se za investiční náklad považuje zůstatková cena výroby nebo zdroje uvedená v zahajovací rozvaze výrobce.“

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení si výrobu pronajímá na základě smlouvy o nájmu, nespadá ani do jedné z kategorií výše uvedených, tj. nevynaložil investiční náklady v souvislosti s výstavbou výroby – ty byly vynaloženy pronajímatelem (tj. vlastníkem) výroby, nikoliv účastníkem řízení. A dále ani nenabyl výrobu od jiné osoby, či nedošlo k přeměně obchodní korporace.

Na základě výše uvedeného je proto SEI toho názoru, že pravidelně vynaložený nájem nelze zahrnout do položky investiční náklady.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v průběhu řízení, tedy skutečnost, že účastník řízení je výrobce, který provozuje výrobu z OZE na základě nájemní smlouvy, a tudíž jeho náklady na výrobu elektřiny z OZE nezahrnují investiční náklady, nelze v takovém případě vypočítat vnitřní výnosové procento investice, a tudíž nelze stanovit individuální podmínky podpory a rozhodnout ve věci. Žádosti výrobce tedy nelze vyhovět.

V notifikačním rozhodnutí Státní podpora SA.35177 (2014/NN) – Česká republika - Podpora výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie se Česká republika zavázala podporovat podporovaný zdroj tak, aby podpora časově nepřesahovala odpisy (66) *Podpora nepřesahující časově odpisy: Podporu lze kromě toho poskytovat pouze do doby, než je zařízení podle běžných účetních pravidel úplně odepsáno (20. a 33. bod odůvodnění). V tomto ohledu české orgány potvrdily, že délka a metoda odpisování odpovídá platným účetním pravidlům a že po úplném odepsání zařízení nebude podpora nárokována.)*

Též bod (20) notifikačního rozhodnutí *Nárok na vyplácení tarifu výkupních cen je stanoven na maximální dobu trvání hospodářské životnosti zařízení, jež se pohybuje mezi 15 a 30 lety v závislosti na využívané technologii obnovitelných zdrojů. Délka a metoda odpisů se určí*

*podle odpovídající odpisové skupiny, jak je stanoveno v zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů. České orgány potvrdily, že toto odpovídá platným účetním předpisům. Při výpočtu subvence se předpokládá rovnoměrné odpisování po celou dobu životnosti elektrárny. České orgány vysvětlily, že elektrárna je tudíž plně odepsána teprve v posledním roce provozu a podpora nebude nárokována poté, co zařízení bude plně odepsáno.*

*Též bod (33) notifikačního rozhodnutí **Nárok na vyplacení zeleného bonusu jednotlivým výrobním zařízením je omezen na dobu amortizace.***

Jelikož je vlastník elektrárny tím, kdo elektrárnu v souladu se stanovenými odpisovými skupinami dle platných účetních pravidel odepisuje, nelze mj. v případě pronájmu elektrárny naplnit výše uvedené body notifikačního rozhodnutí nájemníkem.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

V Liberci dne 3. 5. 2023

Ing. Petra Jägerová  
ředitelka územního inspektorátu  
(podepsáno elektronicky)