

[REDACTED]

Státní energetická inspekce

Územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj

Gorazdova 24

120 00 Praha 2

DATOVOU SCHRÁNKOU

[REDACTED] dne 19. dubna 2024

Věc: Podnět k prověření průkazu energetické náročnosti budovy energetického specialisty

Vážení,

Obracím se na Vás jménem společnosti [REDACTED]
[REDACTED] jednatel společnosti.

V rámci činnosti společnosti jsme byli [REDACTED]
[REDACTED]

K prokázání splnění podmínek, které zákon stanoví pro odpojení od soustavy centrálního zásobování teplem (CZT), předložil [REDACTED] dva průkazy energetické náročnosti budovy, zpracované energetickým specialistou [REDACTED] (č. osvědčení [REDACTED]), pod evidenčními čísly [REDACTED] a [REDACTED]. Jsme přesvědčeni, že posudek pod evidenčním číslem [REDACTED] vykazuje věcné nedostatky, čímž jsou následně zpochybněny závěry plynoucí [REDACTED] vycházející z porovnání těchto dvou posudků. Za nejzásadnější považujeme následující:

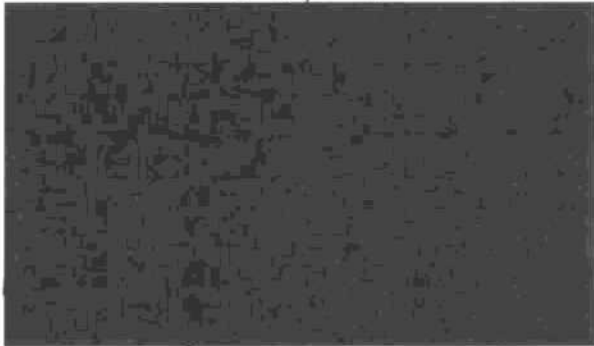
1. **Sezónní topný faktor (SCOP) tepelného čerpadla AC HEATING CONVERT AW19-3P**, jenž bylo uvedeno jako zvolená technologie v Technické zprávě a Průvodní a souhrnné technické zprávě, **je uvažován při teplotním spádu soustavy 55°/45°C** (přičemž teplotní spád byl pouze nastíněn viz Průvodní a souhrnná technická zpráva – str. 10) pro vytápění na úrovni 3,82 (viz Průkaz, str. 8).
 2. **Při pohledu do technického listu tepelného čerpadla**, jenž je přímo obsažen v Technické zprávě, je však zřejmé, že dané tepelné čerpadlo **nemůže při ohřevu topné vody na úroveň 55 °C tohoto SCOP dosáhnout**.
 3. Obdobná situace platí také pro SCOP tepelného čerpadla při ohřevu teplé vody. I tento sezónní topný faktor je vysoce nadhodnocen.
 4. Velmi výrazné nadhodnocení SCOP tepelného čerpadla energetickým specialistou vede k podhodnocení spotřeby elektrické energie. **To následně vede k tomu, že dle energetického průkazu [REDACTED] dojde v porovnání s posudkem [REDACTED] ke snížení Celkové dodané energie, tak Primární energie z neobnovitelných zdrojů.** Což je nutnou podmínkou pro možnost odpojení se od CZT. Tento závěr je však, vzhledem k výše uvedenému, **chybný**.
- [REDACTED]

5.

Na základě výše uvedených skutečností jsme toho názoru, že se energetický specialista mohl při zpracování posudku dopustit přestupku dle § 12 zákona č. 406/2000Sb, o hospodaření s energií. I s ohledem na významné negativní důsledky, kterou případné odpojení od CZT způsobí, si **Váš úřad tímto dovoluujeme požádat o prověření, zda nedošlo ke spáchání přestupku, a případně o přijetí dalších opatření v mezích Vaší pravomoci.**

Ve smyslu § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, prosím o vyzoomění, jak byl tento podnět vyřízen.

Předem Vám děkuji a jsem s pozdravem,



Příloha:

- i. PENB 
- ii. PENB 
- iii. 
- iv. 
- v. Průvodní a technická zpráva
- vi. Technická zpráva

