

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Třebovice



Č.j.: SEI-11258/2023/87.102

Č. spisu: SEI-3016/2022

ROZHODNUTÍ č. 872025123 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj (dále „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla ve společném řízení takto:

I. Společnost

se uznává vinnou ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustila tím, že nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny upravené:

1) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE AMS Ostrava, [redacted]

[redacted] dále jen „FVE AMS Ostrava“) za období roku 2020, tedy ve dnech 29. 5. 2020 za měsíc leden, únor a březen 2020, 24. 8. 2020 za měsíc duben, květen a červen 2020, 30. 11. 2020 za měsíc červenec, srpen a září 2020, 26. 2. 2021 za měsíc říjen a listopad 2020 a 4. 3. 2021 za měsíc prosinec 2020, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13 750 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výrobní, v rozsahu 0,00874 MW (odpovídající 38 fotovoltaickým panelům

navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů (dále „CR ERÚ 4/2009“), neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 123 521,89 Kč.

2) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020 ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE AMS Ostrava za období roku 2021, tedy ve dnech 31. 5. 2021 za měsíc leden, únor a březen 2021, 31. 8. 2021 za měsíc duben, květen a červen 2021, 30. 11. 2021 za měsíc červenec, srpen a září 2021 a 28. 2. 2022 za měsíc říjen, listopad a prosinec 2021, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 14 223 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,00874 MW (odpovídající 38 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2021 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 118 543,10 Kč.

II. Za tyto přestupky se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. ukládá v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. úhrná pokuta ve výši **180.000 Kč** (slovy sto osmdesát tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **872025123**. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

III. Obviněné se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **19-34826011/0710**, variabilní symbol **8720251231**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl vyhotoven protokol o výsledku kontroly, zahájené dne [REDAKCE] podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 255/2012 Sb.“) se společností [REDAKCE] nebo „účastník řízení“). Předmětem kontroly bylo dodržování věcných

podmínek stanovených Cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu pro kalendářní rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod č.j.: SEI-22418/2022/87.101 ze dne 7. 10. 2022 vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušné kalendářní roky podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad (dále „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném Cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé kalendářní roky. Kontrolovaným obdobím byl rok 2020 a rok 2021.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2020 bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 3/2019“).

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok 2021 bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020, ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 7/2020“).

Kontrolní zjištění:

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení provozuje, na základě Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] ze dne 18. 12. 2012, s nabytím právní moci dne 27. 12. 2012, FVE AMS Ostrava nacházející se na střeše budovy parc. [REDAKCE] v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,03266 MW, počet zdrojů 1.

Na společnost [REDAKCE] coby společnost nástupnickou přešlo fúzí sloučením jmění zanikající společnosti "AUTO-MOTO STYL s. r. o.", IČO: 47974893, se sídlem Ostrava - Hrabová, Krmelínská 762/12, PSČ 720 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddílu C, vložce 5598.

Původní provozovatel FVE AMS Ostrava, jejichž licence č. 111015316 ze dne 27. 7. 2010, nabyla právní moci dne 12. 8. 2010, v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,033 MW, počet zdrojů 1.

Dle předložené dokumentace z roku 2010 byla FVE AMS Ostrava umístěná na střeše stávajícího objektu autosalonu, která byla osazena 144 ks fotovoltaických (polykrystalických) panelů ET-P660230 ET SOLAR zapojené do 3 střídačů Power-OnePVI12,5-0UTD-CZ. Zařízení bylo napojeno ze stávajícího skříňového rozvaděče. Rozvaděč byl doobrojen o třífázový vývod pro FVE. Zařízení bylo jištěno jističem 3x50A. FVE rozvaděč REF v.č.338, 600/1000/250, krytí IP 43/20. Rozvaděč obsahuje měření vyrobené elektřiny, ochranu sítí NSU, rozpadové místo a přepětové ochrany. Rozvaděč napájí rozvaděč RAC 1, v.č.337 600/600/180 obsahuje jištění jednotlivých střídačů a přepětovou ochranu, rozvaděč MX jistí a sdružuje stejnosměrnou stranu výrobního zařízení. Pro vykazování zeleného bonusu sloužil elektroměr typ EIZ-GDWL7393, vyr. č. 2319386. Dle předložené dokumentace z roku 2012 ve *Zprávě ev. č. 25/12 o revizi elektrického odběrného zařízení nn - pravidelná* ze dne 6. 12. 2012, byl uveden počet fotovoltaických panelů 142 ks o výkonu 230 W = 32,66 kW.

Dne [REDAKCE] bylo kontrolujícími provedeno místní šetření na adrese kontrolované FVE AMS Ostrava. Během tohoto šetření byla pořízena fotodokumentace panelů, střídače a měřícího zařízení. Protokol o místním šetření a fotodokumentace je součástí kontrolního spisu. Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že výrobní byla umístěna na střeše haly, která byla osazena 180 ks polykrystalickými panely, typ ET-P660230 ET SOLAR (180 x 230 = 41400 W), což představuje výkon 0,0414 MW, který **neodpovídá výkonu uvedenému v Rozhodnutí o udělení licence** č. [REDAKCE] ze dne 18. 12. 2012, jelikož v licenci byl uvedený celkový elektrický výkon 0,03266 MW, přičemž zjištěný instalovaný výkon převyšuje o 0,00874 MW instalovaného výkonu nad rámec licence (tj. o 38 ks panelů více; 38 ks x 230 W = 8,740 kW = 0,00874 MW).

Kontrolující SEI si vyžádali licenční spis z ERÚ, který obsahoval podklady ke schválení a vydání licence č. [REDAKCE] ze dne 18. 12. 2012. Dle předložených podkladů bylo zřejmé, že účastník řízení v žádosti o udělení licence žádal ERÚ o celkový instalovaný výkon FVE AMS Ostrava 0,033 MW. Fotovoltaické panely byly umístěny na předmětné nemovitosti navíc, již v roce 2011, 2013, 2014, 2016, 2018, 2020 a 2021, jak je zřejmé s fotografické dokumentace, která je součástí Protokolu č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE]

Účastník řízení splnil podmínky podpory, když uplatňoval v roce 2020 podporu elektřiny vyrobenou využitím slunečního záření formou zeleného bonusu ve výši 13.750 Kč/MWh, stanovenou v souladu s CR ERÚ č. 03/2019 pro výrobní s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem výrobní od 30 kW a v roce 2021 podporu elektřiny vyrobené využitím slunečního záření formou zeleného bonusu ve výši 14.223 Kč/MWh, stanoveného v souladu s CR ERÚ č. 7/2020 pro výrobní s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem výrobní od 30 kW.

Množství elektřiny, na kterou byla nárokována podpora v kontrolovaném období:

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období roku 2020 a 2021 pro FVE AMS Ostrava.

V tabulce č. 1 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2020 byla celková roční výroba elektřiny celkem **42,553 MWh** (viz tabulka č. 1).

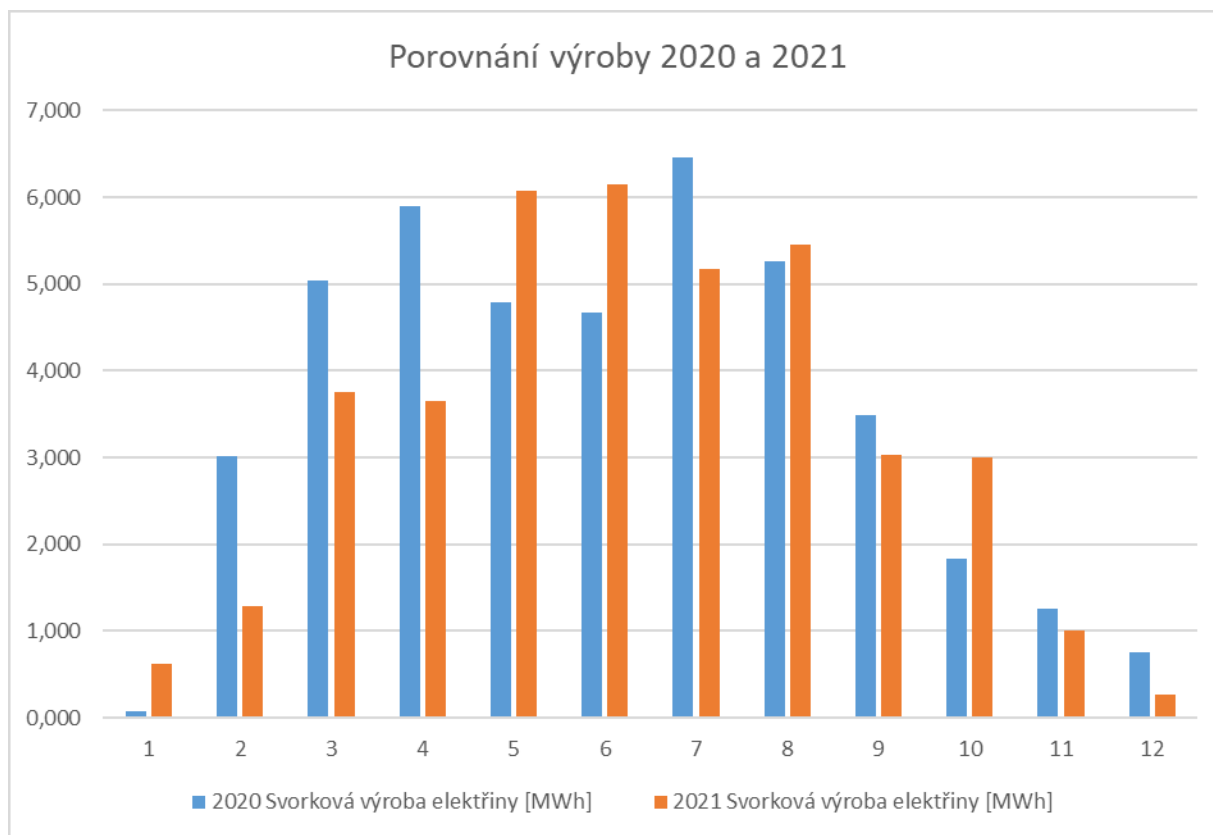
Rok podpory 2020 - 13750 Kč/MWh									
	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Lokální spotřeba [MWh]	Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč] celkem	Částka [Kč]	Částka připsána na účet dne	Částka [Kč]	Částka připsána na účet dne
leden	0,078	0,047	0,031	0,078	954,52	715,89	04.03.2020	238,63	29.05.2020
únor	3,009	2,780	0,229	3,009	36 822,64	27 616,98	02.04.2020	9 205,66	29.05.2020
březen	5,040	4,256	0,784	5,040	61 677,00	46 257,75	05.05.2020	15 419,25	29.05.2020
duben	5,896	4,207	1,689	5,896	72 152,30	54 114,23	02.06.2020	18 038,07	24.08.2020
květen	4,795	3,662	1,133	4,795	58 678,81	44 009,11	03.07.2020	14 669,70	24.08.2020
červen	4,668	4,030	0,638	4,668	57 124,65	42 843,49	04.08.2020	14 281,16	24.08.2020
červenec	6,455	5,553	0,902	6,455	78 993,06	59 244,80	04.11.2020	19 748,26	30.11.2020
srpen	5,261	4,508	0,753	5,261	64 381,49	48 286,12	04.11.2020	16 095,37	30.11.2020
září	3,492	2,947	0,545	3,492	42 733,35	32 050,01	04.11.2020	10 683,34	30.11.2020
říjen	1,838	1,686	0,152	1,838	22 492,52	16 869,39	04.12.2020	5 623,13	26.02.2021
listopad	1,261	0,996	0,265	1,261	15 431,49	11 573,62	04.01.2021	3 857,87	26.02.2021
prosinec	0,760	0,718	0,042	0,760	9 300,50	6 975,38	04.03.2021	2 325,12	04.03.2021
celkem	42,553	35,390	7,163	42,553	520 742,33	390 556,77		130 185,56	

Tabulka č. 1 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2020

V tabulce č. 2 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2021 byla celková roční výroba elektřiny celkem **39,452 MWh** (viz tabulka č. 2).

Rok podpory 2021 - 14223 Kč/MWh									
	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Lokální spotřeba [MWh]	Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč] celkem	Částka [Kč]	Částka připsána na účet dne	Částka [Kč]	Částka připsána na účet dne
leden	0,618	0,553	0,065	0,618	7 822,93	5867,2	04.03.2021	1955,73	31.05.2021
únor	1,287	1,114	0,173	1,287	16 291,45	12 218,59	01.04.2021	4 072,86	31.05.2021
březen	3,749	3,238	0,511	3,749	47 456,61	35 592,46	05.05.2021	11 864,15	31.05.2021
duben	3,656	2,859	0,797	3,656	46 279,37	34 709,53	23.06.2021	11 569,84	31.08.2021
květen	6,071	5,109	0,962	6,071	76 849,57	57 637,18	02.07.2021	19 212,39	31.08.2021
červen	6,145	5,329	0,816	6,145	77 786,30	58 339,73	04.08.2021	19 446,57	31.08.2021
červenec	5,177	4,082	1,095	5,177	65 532,90	49 149,68	02.09.2021	16 383,22	30.11.2021
srpen	5,456	4,529	0,927	5,456	69 064,61	51 798,46	05.10.2021	17 266,15	30.11.2021
září	3,030	2,360	0,670	3,030	38 355,16	28 766,37	03.11.2021	9 588,79	30.11.2021
říjen	2,994	2,429	0,565	2,994	37 899,46	28 424,60	03.12.2021	9 474,86	28.02.2022
listopad	0,997	0,931	0,066	0,997	12 620,49	9 465,37	04.01.2022	3 155,12	28.02.2022
prosinec	0,272	0,272	0,000	0,272	3 443,11	2 582,33	03.02.2022	860,78	28.02.2022
celkem	39,452	32,805	6,647	39,452	499 401,96	374 551,50		124 850,46	

Tabulka č. 2 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2021



Svorková výroba elektřiny v roce 2020 a 2021

Výpočet skutečné hodnoty využití špičkového instalovaného výkonu:

Rok 2020

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **42 553 kWh** činí pro kontrolovaný rok 2020 hodnota dosaženého ročního výnosu **1 302,90 kWh/kWp** (42 553 kWh/32,66 kWp).

Rok 2021

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **39 452 kWh** činí pro kontrolovaný rok 2021 hodnota dosaženého ročního výnosu **1 207,96 kWh/kWp** (39 452 kWh/32,66 kWp).

Výpočet teoretických hodnot využití špičkového instalovaného výkonu:

Kontrolující SEI provedli propočty na základě *Metodiky-2022-007-M*, která dokládá reálný výnos předmětné FVE dle licence tj. (142 x 230 = 32 660 W), což v našich geografických podmínkách je 32 660 Wp.

Na základě *Metodiky-2022-007-M*, zpracované ČVUT, Fakulta elektrotechnická, laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, Praha 6, ze dne 23. 3. 2022 (dále „metodika ČVUT“) je prováděn výpočet pomocí celoevropského on-line systému PV-GIS, veřejně přístupného na internetové adrese:
http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html.

Rok 2020

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2020 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1 069,18 + 106,918 kWh/kWp (max. **1 176,098 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2020 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1 302,90 kWh/kWp** **překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1 176,098 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení **nemohl vyprodukovat vykázané množství elektřiny za rok 2020**, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%.

Rok 2021

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2021 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1 012,59 + 101,259 kWh/kWp (max. **1 113,849 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2021 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1 207,96 kWh/kWp** **překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1 113,849 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž jí **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení **nemohl vyprodukovat vykázané množství elektřiny za rok 2021**, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%.

Stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu:

Dle § 14 odst. (4) zákona č. 526/1990 Sb. „*Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.*“

Účastník řízení dle předložených dokladů (měsíčních výkazů, dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., a výpisy z účtu) za rok 2020 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 520 742,33 Kč a za rok 2021 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 499 401,96 Kč.

Výroba nárokované elektřiny ve formě zeleného bonusu byla v roce 2020 42,553 MWh a v roce 2021 39,452 MWh, při výkonu, dle kontrolního zjištění, 0,0414 MW. Kontrolující provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu (dále jen „NMP“) úměrně dle kontrolního zjištění. Výpočtem z částky připsané na účet účastníka řízení byla stanovena výše NMP připadající na výrobu z fotovoltaických panelů v roce 2020 a 2021 v rozporu s licenci:

NMP v roce 2020

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:
 $(42\,553 * (41\,400 - 32\,660)) / 41\,400 = 8\,983,41 \text{ kWh}$
NMP = 13,750 * 8 983,41 = 123 521,89 Kč

Vysvětlivky:

42 553 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2020
41 400 kW výkon dle kontrolního zjištění 180 panelů: 180 x 230 W = 41 400 W
32 660 kW výkon dle licence uvedených 142 panelů: 142 x 230 W = 32 660 W
13,750 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2020

NMP v roce 2021

Množství elektřiny překračující maximální hranici:
 $(39\,452 * (41\,400 - 32\,660)) / 41\,400 = 8\,328,75 \text{ kWh}$
NMP = 14,223 * 8 328,75 = 118 543,10 Kč

Vysvětlivky:

39 452 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2021
41 400 kW výkon dle kontrolního zjištění 180 panelů: 180 x 230 W = 41 400 W
32 660 kW výkon dle licence uvedených 142 panelů: 142 x 230 W = 32 660 W
14,223 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2020

Celková výše NMP odpovídá výši neoprávněně čerpané podpory dle § 51 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že účastník řízení, při čerpání podpory elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje ve FVE AMS Ostrava v roce 2020 a v roce 2021 nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. uvedených v CR ERÚ č. 3/2019 pro období roku 2020 a v CR ERÚ č. 7/2020 pro období roku 2021, když v roce 2020 a 2021 neoprávněně vykázal a uplatnil podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13 750 Kč/MWh pro rok 2020 a 14 223

Kč/MWh pro rok 2021 stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výroby, v rozsahu 0,00874 MW (odpovídající 38 fotovoltaickým panelům navíc), nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 123 521,89 Kč a za rok 2021 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 118 543,10 Kč tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

(výše uvedené kontrolní zjištění dále jen jako „Protiprávní stav č. 1“ pro rok 2020 a „Protiprávní stav č. 2“ pro rok 2021.)

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně porušení zákona č. 406/2000 Sb., jsou uvedeny v protokolu č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a důkazní materiály jsou obsaženy ve spisovém materiálu spisu SEI-3016/2022. Protokol byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 8. 2. 2023. O možnosti podat písemné námítky k uvedenému protokolu byl účastník řízení řádně poučen a ke zjištěním uvedeným v protokolu nepodal žádné písemné námítky.

Správní orgán poté využil možnosti dané mu ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb., neboť může o přestupku rozhodnout příkazem. V řízení o vydání příkazu navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku, pokud ho pořídil správní orgán, který je věcně a místně příslušný k řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování. Správní orgán proto přistoupil k vydání příkazu, neboť dle jeho názoru byly splněny předpoklady pro vydání příkazu dle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb.

Dne 22. 3. 2023 vydal správní orgán Příkaz č. 872018123 o přestupcích, č.j.: SEI-7047/2023/87.102, kterým byla účastníku řízení uložena úhrná pokuta ve výši 180.000 Kč za spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. tak, jak je podrobně uvedeno v Příkazu č. 872018123 o přestupcích, který byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 24. 3. 2023.

Proti uvedenému příkazu č. 872018123 podal dne 30. 3. 2023 účastník řízení odpor, který byl SEI doručen téhož dne, a kterým byl Příkaz č. 872018123 o přestupcích ze dne 22. 3. 2023 zrušen. V tomto odporu účastník řízení pouze uvedl, že podává odpor vůči předmětnému příkazu s tím, že odůvodnění odporu doručí do 15 dní ode dne doručení tohoto odporu, což však účastník řízení do data vydání tohoto rozhodnutí neučinil.

Následně, v reakci na podání odporu, správní orgán vydal dne 21. 4. 2023 Oznámení o pokračování řízení o přestupcích, č.j.: SEI-9651/2023/87.102, kterým byl účastník řízení informován, že je s ním pokračováno ve společném řízení o přestupcích. Zásilka byla účastníku řízení prokazatelně doručena dne 21. 4. 2023.

Dále bylo účastníku řízení správním orgánem zasláno, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí, č.j.: SEI-10336/2023/87.102 ze dne 2. 5. 2023, kterým byl vyrozuměn o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Účastníku řízení bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly a uzavřené Protokolem č. [REDAKCE] ze dne [REDAKCE] a všech dokumentů obsažených ve spisu č. SEI-3016/2022. Toto Vyrozumění o shromážděných podkladech rozhodnutí bylo doručeno účastníku řízení dne 3. 5. 2023.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se podle § 16 odst. 1 písm. c) výše citovaného zákona dopustí přestupku tím, že jako prodávající nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 stejného zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny a platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen. Věcné podmínky stanovuje ERÚ ve svých cenových rozhodnutích. Pro kontrolovaný rok 2020 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2019 a pro kontrolovaný rok 2021 CR ERÚ č. 7/2020. Podmínky pro uvedení výroby elektřiny nebo zdroje do provozu jsou stanoveny v jednotlivých CR ERÚ, od roku 2013 ve vyhlášce č. 478/2012 Sb., o vykazování a evidenci elektřiny nebo tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie a od roku 2016 ve vyhlášce č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

Při posuzování přestupku správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny za období roku 2020 a za období roku 2021, které účastník řízení zasílal operátorovi trhu pro uplatňování nároku na podporu.

Podle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se jedná o pokračování přestupku, kterým se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí s předmětem útoku. Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při svém podnikání počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem č. 526/1990 Sb. a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie

a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval spis SEI-3016/2022, přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. [REDAKCE] a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 1 a za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 2 tím, že v provozovně FVE AMS Ostrava neoprávněně uplatnil nárok na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu na elektřinu na takové množství elektřiny, které nemohlo být ve vykázaném rozsahu vyrobeno ze slunečního záření, tedy z obnovitelného zdroje, při daném licencovaném výkonu.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku dané v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin, přičemž v konkrétním případě se jedná o přestupky ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb. Za přestupek specifikovaný v § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit právníkům, podnikajícím fyzickým osobám a fyzickým osobám podle § 16 odst. 4 písm. b) stejného zákona pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Povinnosti stanovené zákonem č. 526/1990 Sb. je účastník řízení povinen plnit a za přestupky odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno považovat, aby porušení těchto povinností zabránil ve smyslu § 21 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro obviněnou osobu likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tj. represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je pro obviněnou natolik významná, že se jí porušení právních povinností nevyplatí a je pro ní

dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z její strany. Správní orgán nemá za to, že uložená výše pokuty je pro obviněnou likvidační.

Při stanovení výše pokuty postupoval dále správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správním orgánem bylo prokázáno, že obviněný se dopustil 2 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se obviněný dopustil ve vztahu k uplatnění nároku na podporu za rok 2020, kdy byl uplatněn nárok na vyšší množství.

V souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu, k povaze a závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům a k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku a je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany správního orgánu vyžadováno i proto, že odvětví obnovitelných zdrojů je dotováno ze státního rozpočtu.

Účastník řízení uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno. Při posouzení závažnosti správní orgán přihlédl k množství neoprávněně nárokované elektřiny.

Míru nebezpečného chování správní orgán hodnotil jako závažnější, neboť nepřiměřený majetkový prospěch byl získán z části výroby v rozsahu 0,00874 MW (odpovídající 38 fotovoltaickým panelům navíc), která nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009. Na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů, čímž účastník řízení získal za rok 2020 a 2021 nepřiměřený majetkový prospěch.

Polehčující okolnost správní orgán spatřuje v tom, že obviněný v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval a dále v tom, že kontrolou interní databáze správního orgánu bylo potvrzeno, že se jedná o první porušení ustanovení zákona č. 526/1990 Sb. obviněným a dále zejména to, že účastník řízení před zahájením tohoto řízení nepřiměřený majetkový prospěch vrátil.

Na druhou stranu správní orgán přitěžující okolnost spatřuje v tom, že neoprávněně čerpaná podpora zvýšila náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora byla hrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů.

Účastník řízení svým jednáním, které je popsáno v odůvodnění tohoto příkazu, naplnil skutkovou podstatu přestupků, jelikož uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno ve vykázaném rozsahu z obnovitelného zdroje při daném licencovaném výkonu, a tím nedodržel věcné podmínky stanovené v příslušném CR ERÚ pro kontrolovaný rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Při určení výše pokuty byla zároveň respektována zásada legitimního očekávání, tj. aby rozhodování skutkově shodných kauz nevznikaly nedůvodné rozdíly.

V řízení o přestupku je obviněnému výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 180.000,- Kč, a to za přestupek podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem III. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000,- Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Ostrava 12. 5. 2023

Mgr. Petr Michalčík
ředitel územního inspektorátu