

Číslo jednací: SEI-2072/2019/10.101-7

Protokol č. 1000602319

o výsledku kontroly podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 255/2012 Sb.“), kterou provedli kontrolující:

Předmětem kontroly bylo dodržování ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) a § 10 odst. (6) písm. c), d), e) a i) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 406/2000 Sb.“).

Kontrola byla zahájena dne: 23.04.2019

Kontrolovaná osoba:

Adresa:

Datum narození:

Číslo oprávnění:

IČ:

Telefon:

Místo kontroly: Územní inspektorát pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj,
Gorazdova 24, 120 00 Praha 2

I. Doklady získané při kontrole

Doklady pořízené Státní energetickou inspekcí (dále jen „SEI“):

- Výpis ze systému MPO – ENEX (1 list)
- Živnostenský rejstřík - Detailní údaje subjektu () (1 list)

Doklady obdržené od kontrolované osoby:

- Oprávnění MPO č. 1080 (1 list)
- E-mail zpráva ze dne 01.05.2019 s přílohou požadovaných dokladů (1 list + 1 CD)
- Energetický posudek SVJ Holoubkov 33, 338 01, ze dne 25.02.2018 (33 listů)

Veškeré doklady jsou součástí spisu č.: 1000602319.

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení protokolu o kontrole bylo dne 03.05.2019 přijetí dokladu – originálu energetického posudku SVJ Holoubkov 33, 338 01, ze dne 25.02.2018.

II. Kontrolní zjištění

1. Kontrolovaná osoba

(dále jen „kontrolovaná osoba“) je fyzickou osobou podnikající na základě živnostenského oprávnění, IČ: _____, je držitelem oprávnění č.: _____ uděleného Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále jen „ministerstvem“) a jako energetický specialista je oprávněn provádět energetický audit od dne 30.12.2014.

2. Předmět kontroly

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj, provedla v souladu s ustanovením § 13a odst. (1) zákona č. 406/2000 Sb., kontrolu dodržování zákona č. 406/2000 Sb., ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) a § 10 odst. (6) písm. c), d), e) a i) u kontrolované osoby.

Citace ustanovení § 9a zákona č. 406/2000 Sb.:

(3) Energetický posudek musí

b) být zpracován objektivně, pravdivě a úplně,

Citace ustanovení § 10 zákona č. 406/2000 Sb.:

(6) Energetický specialista je povinen

c) opatřit energetický audit, energetický posudek, průkaz nebo zprávu o kontrole provozovaného kotle a rozvodu tepelné energie nebo zprávu o kontrole klimatizačního systému vlastnoručním podpisem, svým jménem, číslem dokumentu vygenerovaným z evidence ministerstva o provedených činnostech energetického specialisty a číslem oprávnění uděleným ministerstvem a datem zpracování; evidenční číslo energetického specialisty nesmí být používáno na jiných než na výše uvedených dokumentech,

d) průběžně předávat způsobem umožňujícím dálkový přístup do evidence ministerstva o provedených činnostech energetických specialistů údaje týkající se energetického auditu, energetického posudku, průkazu, zprávy o kontrolách kotlů a příslušných rozvodů tepelné energie a zprávy o kontrolách klimatizačních systémů,

e) předkládat na vyžádání ministerstvu nebo Státní energetické inspekci dokumenty a informace vztahující se k činnostem podle § 6a, 7a, 9 a 9a a zpracovaným zprávám o kontrolách provozovaných kotlů a rozvodů tepelné energie, k zpracovaným kontrolám klimatizačních systémů, k zpracovaným průkazům a k zpracovaným energetickým auditům a energetickým posudkům,

i) zpracovávat příslušné dokumenty v souladu s ustanovením § 6a odst. 3 a 5, § 7a odst. 4 a 6, § 9 odst. 3 a 5 a § 9a odst. 3 a 5 a podklady pro jejich zpracování uchovávat po dobu 5 let.

Obsah energetického posudku, způsob zpracování energetického posudku a jeho rozsah je stanoven prováděcím právním předpisem, kterým je vyhláška č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 480/2012 Sb.“).

Kontrola byla zahájena dne 23.04.2019 a to doručením „Oznámení o zahájení kontroly“ číslo jednací SEI-2072/2019/10.101, pořadové číslo spisu 01-1000602319 ze dne 17.04.2019 a „Pověření ke kontrole“ číslo jednací SEI-2072/2019/10.101-2, číslo spisu 1000602319 ze dne 17.04.2019, podle § 5 zákona č. 255/2012 Sb.

3. Zjištěné skutečnosti

Kontrola byla zahájena dne 23.04.2019 na základě doručení „Oznámení o zahájení kontroly“ číslo jednací SEI-2072/2019/10.101, pořadové číslo spisu 01-1000602319 ze dne 17.04.2019 a „Pověření ke kontrole“ číslo jednací SEI-2072/2019/10.101-2, číslo spisu 1000602319 ze dne 17.04.2019. Kontrolovaná osoba předložila dokumenty/doklady, které byly požadovány a jejichž seznam byl uveden v „Oznámení o zahájení kontroly“ číslo jednací SEI-

2072/2019/10.101, pořadové číslo spisu 01-1000602319 ze dne 17.04.2019, dne 01. a 03.05.2019. Předmětem kontroly, zda bylo dodrženo ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) a § 10 odst. (6) písm. c), d), e) a i) zákona č. 406/2000 Sb. byl dokument: Energetický posudek SVJ Holoubkov 33, 338 01 ze dne 25.02.2018 (dále jen „posudek“), vypracovaný kontrolovanou osobou jako osobou samostatně výdělečně činnou. Kontrola byla provedena v rozsahu kontrolovanou osobou předložených dokumentů/dokladů.

3.1 Při kontrole povinností kontrolované osoby dle ustanovení § 10 odst. (6) písm. c), d), e) a i) zákona č. 406/2000 Sb. byly zjištěny následující skutečnosti:

Posudek je opatřen vlastnoručním podpisem, jménem energetického specialisty, číslem oprávnění uděleným ministerstvem a datem zpracování. V posudku není nikde uvedeno číslo dokumentu vygenerované z evidence ministerstva o provedených činnostech energetického specialisty, pouze v Evidenčním listu energetického posudku je v řádku „Evidenční číslo“ uveden údaj „1/2018“. To však není číslo dokumentu vygenerované z evidence ministerstva o provedených činnostech energetického specialisty. Tím došlo k porušení ustanovení § 10 odst. (6) písm. c) zákona č. 406/2000 Sb.

Kontrolovaná osoba předala do evidence ministerstva o provedených činnostech energetických specialistů údaje týkající se posudku. Nebylo porušeno ustanovení § 10 odst. (6) písm. d) zákona č. 406/2000 Sb.

Kontrolovaná osoba předložila na vyžádání SEI dokumenty a informace vztahující se k činnosti podle § 9a a zpracovanému energetickému posudku a uchovávala podklady pro jeho zpracování. Nebylo porušeno ustanovení § 10 odst. (6) písm. e) a i) ve smyslu uchování podkladů zákona č. 406/2000 Sb.

3.2 Při kontrole povinností kontrolované osoby dle ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) zákona č. 406/2000 Sb. byly zjištěny následující skutečnosti:

- Obsah posudku není členěn v souladu s § 6 vyhlášky č. 480/2012 Sb.
- Titulní list neobsahuje v souladu s ustanovením § 7 odst. (1) vyhlášky č. 480/2012 Sb. evidenční číslo posudku z evidence o provedených činnostech energetických specialistů.
- Účel zpracování posudku podle § 9a zákona č. 406/2000 Sb. není v posudku uveden. Pouze na str. 5 Přílohy 2 posudku je uveden účel zpracování „dle § 9a odst. 1 písm. e) zákona č. 406/2000 Sb.“. Posuzovaný projekt však neodpovídá ani jednomu parametru uvedenému v § 9a odst. 1 písm. e) zákona č. 406/2000 Sb. Nejedná se o snižování energetické náročnosti budov, zvyšování účinnosti užití energie, snižování emisí ze spalovacích zdrojů znečištění ani o využití obnovitelných nebo druhotných zdrojů nebo kombinované výroby elektřiny a tepla.

- Identifikační údaje neobsahují v souladu s ustanovením § 7 odst. (2) písm. a) a b) vyhlášky č. 480/2012 Sb. údaje o vlastníkovi předmětu posudku (název, sídlo a identifikační číslo osoby a údaje o jejím statutárním orgánu). Rovněž tak není uvedena adresa nebo umístění předmětu posudku.
- Zjištění energetického specialisty (kontrolované osoby) oprávněného zpracovat posudek ve vztahu k předmětu a účelu zpracování posudku není ve vlastním posudku popsáno. K posudku jsou přiloženy 3 přílohy ve formě tabulek a 1 příloha – kopie dokladu o vydání oprávnění. Ani v přílohách 1 – 3 není komentář k tabulkám a ke zjištění kontrolované osoby, pouze stručná zmínka o odpojení od CZT a realizaci vlastní plynové kotelny bez dalšího, zejména technického popisu.
- V části posudku (v tabulkách), která hodnotí ekonomickou proveditelnost, není upřesněno, zda jsou finanční částky uvedeny s nebo bez DPH.
- Přesto, že je posudek vypracován pro účel dle § 9a odst. (1) písm. e) zákona č. 406/2000 Sb. (viz str. 5 Přílohy 2 posudku), není v souladu s ustanovením § 7 odst. (3) písm. f) vyhlášky č. 480/2012 Sb. popsán a vyhodnocen stávající stav a není uvedeno doporučení kontrolované osoby (energetického specialisty) oprávněného zpracovat posudek týkající se posuzovaného návrhu. V posudku není popsán stávající stav, posuzovaný návrh ani okrajové podmínky posuzovaného návrhu.
- Doporučení energetického specialisty (kontrolované osoby) oprávněného zpracovat posudek a jejich podmínky proveditelnosti vyplývající ze zjištění provedených energetickým specialistou oprávněným zpracovat posudek je ve vlastním posudku popsáno pouze jednou větou „Realizace vlastní plynové kotelny, která bude vybavená dvěma kondenzačními plynovými kotli a nepřímo ohříváním zásobníkem TV (viz přílohy EP)“. V posudku ani v jeho přílohách není žádný další popis doporučení a jejich podmínek proveditelnosti včetně technických dat. Na str. 5 Přílohy 2 posudku je zmínka, že rozhodujícím kritériem pro doporučení „je rozdíl ceny za měrnou jednotku (GJ) při porovnání CZT a vlastní plynové kotelny“. Jednotkové ceny tepelné energie [Kč/GJ] ze soustavy zásobování tepelnou energií a vlastní plynové kotelny nejsou v posudku, včetně příloh, nikde uvedeny.
- V Evidenčním listu energetického posudku (Příloha 1 posudku) není uvedeno číslo dokumentu vygenerované z evidence ministerstva o provedených činnostech energetického specialisty. V „1. Části – Identifikační údaje“ není uveden správný název vlastníka předmětu posudku, kterým je „Společenství vlastníků pro dům Holoubkov 41, 42, PSČ 33801“. Rovněž tak nejsou uvedeny údaje o statutárním orgánu, včetně kontaktu. V „4. Části – Doporučená varianta navrhovaných opatření“, v podčásti „1. Popis doporučených opatření energetického specialisty oprávněného zpracovat energetický posudek“ nejsou uvedena žádná technická data, která by charakterizovala navrhované

opatření – realizaci vlastní plynové kotelny. Kontrolovaná osoba v této části odkazuje na zpracovaný projekt vytápění a přípravy TV, který však není přílohou posudku. V „5. Části – Výsledky posouzení proveditelnosti návrhu podle stanovených kritérií“ nejsou číselně uvedeny základní výsledky navrhovaného opatření oproti stávajícímu stavu, např. zvýšení spotřeby energie na vytápění a přípravu TV, hodnoty reálné doby návratnosti, IRR a NPV navrhovaného nového zdroje tepelné energie. Podčást „4. Proveditelnost podle technických a ostatních kritérií“ není zpracována vůbec a odkazuje na její podložení projektovým řešením.

- Příloha 3 posudku obsahuje údaje o energetických vstupech za předcházející 3 roky včetně průměrných hodnot, které byly získány z účetních dokladů. Vzhledem k tomu, že posudek byl vypracován dne 25.02.2018, předcházející 3 roky jsou rok 2015, 2016 a 2017. Kontrolovaná osoba předložila dokumenty/doklady, jejichž součástí byly doklady o množství a ceně nakoupené tepelné energie (výchozí stav) ze soustavy zásobování tepelnou energií v letech 2015, 2016 a 2017. Porovnáním těchto dokladů s hodnotami uvedenými v tabulkách Přílohy 3 posudku bylo zjištěno následující:
 1. V tabulkách „Soupis základních údajů o energetických vstupech“ je uvedeno správně množství rok 2015: 234,4 MWh, rok 2016: 261,4 MWh, rok 2017: 253,9 MWh, avšak zapsáno chybně v řádku „Zemní plyn“. Nebylo nakupováno palivo (zemní plyn), nýbrž tepelná energie. Výše uvedené hodnoty měly být správně zapsány v řádku „Teplo“.
 2. Ve sloupci „Roční náklady v tis. Kč“ tabulek „Soupis základních údajů o energetických vstupech“ jsou uvedeny chybné hodnoty pro rok 2015: 553,6 tis. Kč a rok 2016: 640,5 tis. Kč. Tyto hodnoty nákladů chybně obsahují vedle nákladů na tepelnou energii pro vytápění a přípravu teplé vody i hodnotu nákladů na vodu. Správné hodnoty ročních nákladů na nákup tepelné energie jsou pro rok 2015: 514,0 tis. Kč a rok 2016: 594,8 tis. Kč. Toto pochybení následně zkresluje výsledky ekonomického vyhodnocení.

S ohledem na výše uvedený výčet pochybení není Energetický posudek SVJ Holoubkov 33, 338 01 ze dne 25.02.2018 vypracován v souladu s prováděcím právním předpisem, vyhláškou č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů a nelze ho považovat za objektivní, pravdivý a úplný. Došlo k porušení ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Tím, že kontrolovaná osoba nepodala vlastníkově předmětu energetického posudku objektivní, pravdivé a úplné informace, došlo ke zkreslení celkové informace o proveditelnosti projektu, který může dle v posudku deklarovaného účelu být financován z programů podpory ze státních, evropských finančních prostředků nebo finančních

prostředků pocházejících z prodeje povolenek na emise skleníkových plynů, což je v rozporu se zájmem chráněným zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

III. Závěr

Při provedené kontrole u kontrolované osoby , , která je fyzickou osobou podnikající na základě živnostenského oprávnění, IČ: , je držitelem oprávnění č.: uděleného Ministerstvem průmyslu a obchodu a jako energetický specialista je oprávněn provádět energetický audit od dne 30.12.2014, bylo zjištěno porušení ustanovení § 9a odst. (3) písm. b) a § 10 odst. (6) písm. c) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů při zpracování Energetického posudku SVJ Holoubkov 33, 338 01 ze dne 25.02.2018 dle bodu 3.1 a 3.2.

Poučení

Proti tomuto protokolu lze podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb. podat výše uvedenému územnímu inspektorátu Státní energetické inspekce písemné a zdůvodněné námítky do 15 dnů ode dne doručení protokolu.

Při písemném styku s orgány SEI uvádějte vždy číslo spisu.

Praha 29.05.2019

Kontrolující Státní energetické inspekce:

Protokol byl zaslán na doručenkou dne: 29.05.2019