

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- Třebovice



Č.j.:SEI-25024/2022/87.102

Č. spisu: 1683/2022

PŘÍKAZ č. 872035122 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj (dále „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále „zákon č. 250/2016 Sb.“) a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla ve společném řízení takto:

I. Pan [redacted] fyzická osoba podnikající se sídlem [redacted]
IČO: [redacted] **se uznává vinným** ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny upravené:

1) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE R [redacted] Š [redacted] o celkovém instalovaném výkonu 0,003 MW (dále „FVE R [redacted] Š [redacted]“) za období roku 2020, tedy ve dnech 5. 5. 2020 za měsíc leden a únor 2020, 29. 5. 2020 za měsíc březen 2020, 3. 8. 2020 za měsíc duben a květen 2020, 24. 8. 2020 za měsíc červen 2020, 3. 11. 2020 za měsíc červenec a srpen 2020, 30. 11. 2020 za měsíc září 2020, 2. 2. 2021 za měsíc říjen a listopad 2020 a 26. 2. 2021 za měsíc prosinec 2020, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na

množství 0,51442 MWh elektřiny, ve formě zeleného bonusu, ve výši 13.704 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 kW do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výrobní, v rozsahu 0,00045 MW, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů (dále „CR ERÚ 4/2009“), neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů, čímž získal za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 7.049,61 Kč.

2) V části B) v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020 ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobně FVE [REDAKCE] za období roku 2021, tedy ve dnech 4. 5. 2020 za měsíc leden a únor 2021, 31. 5. 2020 za měsíc březen 2021, 3. 8. 2021 za měsíc duben a květen 2021, 31. 8. 2021 za měsíc červen 2021, 2. 11. 2021 za měsíc červenec a srpen 2021, 30. 11. 2021 za měsíc září 2021, 2. 2. 2022 za měsíc říjen a listopad 2021 a 28. 2. 2022 za měsíc prosinec 2021, neoprávněně vykázal a uplatnil podporu na množství 0,49114 MWh elektřiny, ve formě zeleného bonusu, ve výši 14.343 Kč/MWh stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 kW do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, ačkoliv část předmětné výrobní, v rozsahu 0,00045 MW, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů, čímž získal za rok 2021 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 7.044,42 Kč.

II. Za tyto přestupky se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. ukládá v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrná pokuta ve výši 15.000 Kč** (slovy: patnáct tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **872035122**. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne [REDAKCE] byl vyhotoven protokol o výsledku kontroly, zahájené dne [REDAKCE] podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 255/2012 Sb.“) s panem [REDAKCE], fyzickou osobou podnikající se sídlem [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] (dále „[REDAKCE]“ nebo „účastník řízení“). Předmětem kontroly bylo, dodržování věcných podmínek stanovených Cenovými rozhodnutími Energetického regulačního úřadu pro kalendářní rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona

č. 526/1990 Sb. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI pod č.j.: SEI-12062/2022/87.101 ze dne 25. 5. 2022 vydaného podle ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu pro příslušné kalendářní roky podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů Energetický regulační úřad (dále „ERÚ“). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném Cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivé kalendářní roky. Kontrolovaným obdobím byl rok 2020 a rok 2021.

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2020** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, ve znění Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2019 ze dne 20. prosince 2019, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále jen „CR ERÚ č. 3/2019“).

Cenovým rozhodnutím ERÚ pro rok **2021** bylo Cenové rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020, ze dne 30. září 2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále „CR ERÚ č. 7/2020“).

Kontrolní zjištění:

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení provozuje, na základě *Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] k výrobě elektřiny ze dne 12. 5. 2010, s nabytím právní moci dne 29. 5. 2010 FVE R [REDAKCE] Š [REDAKCE]* nacházející se na střeše rodinného domu parc. č. [REDAKCE], v licenci byl uveden celkový instalovaný výkon - elektrický 0,003 MW, počet zdrojů 1. Zvolená forma podpory výroby elektřiny je zelený bonus.

Dle dokumentace bylo na střeše rodinného domu (parc. č. [REDAKCE]) instalováno 12 ks polyfunkčních panelů typ Fitcraft FCP 225 W, s celkovým instalovaným

výkonem 2,7 kW napojených do 1 ks střídače typ Kaco POWADOR 3600xi č. 3,6 X01231553. Pro vykazování zeleného bonusu sloužil podružný elektroměr typ BME 11.32, vyr. č. 1202186-09 ze dne 25. 2. 2010. V suterénu domu byl nainstalován střídač, rozpadové místo, přepěťová ochrana, hlavní jistič DC, jistič AC a elektroměr pro měření vyrobené elektřiny a přístrojový rozvaděč RFVE. Z rozvaděče RFVE bylo kabelem CYKY 5Cx4mm2 provedeno napojení do stávající elektroinstalace rodinného domu.

Dne [redacted] bylo kontrolujícími SEI provedeno místní šetření na adrese kontrolované FVE R [redacted] Š [redacted]. Během tohoto šetření byla pořízena fotodokumentace panelů, střídače a měřicího zařízení. *Protokol o místním šetření a fotodokumentace* je součástí kontrolního spisu. Při tomto místním šetření bylo zjištěno, že celkem 12 kusů fotovoltaických polykrystalických panelů (12x225=2.700 W), které byly umístěny na střeše rodinného domu, odpovídá předložené výchozí revizi a výkonu uvedenému v *Rozhodnutí o udělení licence* č. [redacted] ze dne 12. 5. 2010.

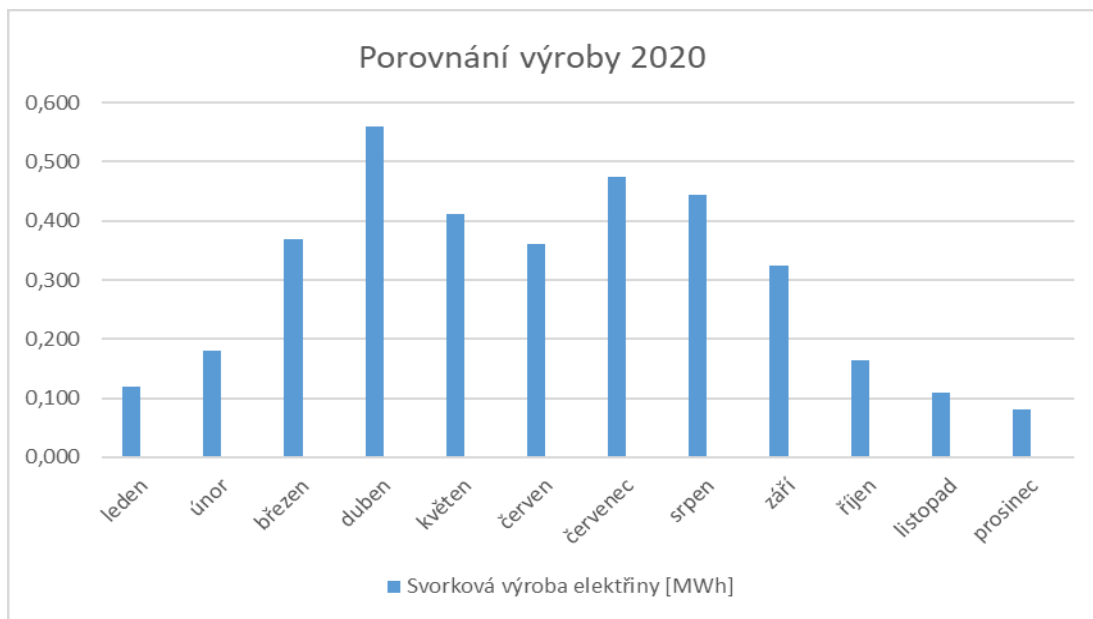
Účastník řízení při fyzické kontrole ze dne [redacted] tvrdil, že dva fotovoltaické panely, které nebyly součástí systému FVE R [redacted] Š [redacted] (údajně sloužící k ohřevu teplé vody) byly odstraněny v roce 2021. SEI však v rámci předkontroly zjistila, že tyto dva fotovoltaické panely byly umístěny na předmětné nemovitosti ještě dne 10. 3. 2022, což bylo fotograficky zdokumentováno. **Účastník řízení** tedy SEI při místním šetření do *Protokolu o místním šetření a fotodokumentace* uvedl **nepravdivé informace**.

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném období roku 2020 a 2021 pro FVE R [redacted] Š [redacted].

V tabulce č. 1 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2020 byla celková roční výroba elektřiny celkem **3,601 MWh** (viz tabulka č. 1).

Rok podpory 2020 - 13.704 Kč/MWh								
	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Lokální spotřeba [MWh]	Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč]	Částka celkem [Kč]	Částky [Kč]	Částka připsána na účet
leden	0,120	0,116	0,004	0,120	1 644,48	9 195,38		
únor	0,181	0,171	0,010	0,181	2 480,42		6 896,54	05.05.2020
březen	0,370	0,314	0,056	0,370	5 070,48		2 298,84	29.05.2020
duben	0,560	0,424	0,136	0,560	7 674,24	18 240,02		
květen	0,411	0,342	0,069	0,411	5 632,34		13 680,02	03.08.2020
červen	0,360	0,284	0,076	0,360	4 933,44		4 560,00	24.08.2020
červenec	0,474	0,350	0,124	0,474	6 495,70	17 047,78		
srpen	0,445	0,326	0,119	0,445	6 098,28		12 785,84	03.11.2020
září	0,325	0,268	0,057	0,325	4 453,80		4 261,94	30.11.2020
říjen	0,165	0,149	0,016	0,165	2 261,16	4 864,92		
listopad	0,110	0,106	0,004	0,110	1 507,44		3 648,69	02.02.2021
prosinec	0,080	0,077	0,003	0,080	1 096,32		1 216,23	26.02.2021
celkem	3,601	2,927	0,674	3,601	49 348,10	49 348,10	49 348,10	

Tabulka č. 1 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2020

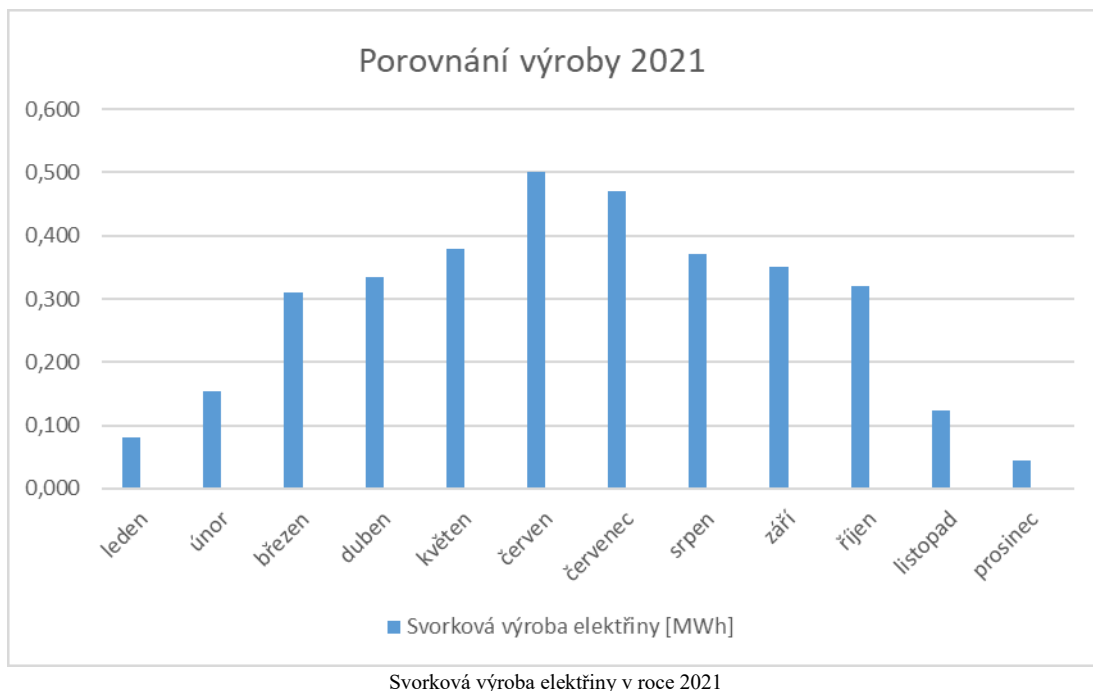


Svorková výroba elektřiny v roce 2020

V tabulce č. 2 je shrnuta svorková výroba elektřiny, lokální spotřeba elektřiny, dodávka elektřiny do distribuční soustavy. Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období jednotlivých kalendářních měsíců v roce 2021 byla celková roční výroba elektřiny celkem **3,438 MWh** (viz tabulka č. 2).

Rok podpory 2021 - 14.343 Kč/MWh								
	Svorková výroba elektřiny [MWh]	Lokální spotřeba [MWh]	Dodávka do distribuční soustavy [MWh]	Celkem zelený bonus [MWh]	Částka [Kč]	Částka celkem [Kč]	Částky [Kč]	Částka připsána na účet
leden	0,080	0,078	0,002	0,080	1 147,44	7 816,94		
únor	0,155	0,134	0,021	0,155	2 223,17		5 862,71	04.05.2021
březen	0,310	0,264	0,046	0,310	4 446,33		1 954,23	31.05.2021
duben	0,334	0,273	0,061	0,334	4 790,56	17 412,40		
květen	0,380	0,307	0,073	0,380	5 450,34		13 059,31	03.08.2021
červen	0,500	0,379	0,121	0,500	7 171,50		4 353,09	31.08.2021
červenec	0,470	0,332	0,138	0,470	6 741,21	17 082,51		
srpen	0,371	0,298	0,073	0,371	5 321,25		12 811,89	02.11.2021
září	0,350	0,273	0,077	0,350	5 020,05		4 270,62	30.11.2021
říjen	0,320	0,252	0,068	0,320	4 589,76	6 999,39		
listopad	0,123	0,108	0,015	0,123	1 764,19		5 249,54	02.02.2022
prosinec	0,045	0,041	0,004	0,045	645,44		1 749,85	28.02.2022
celkem	3,438	2,739	0,699	3,438	49 311,24	49 311,24	49 311,24	

Tabulka č. 2 Množství elektrické energie a částky vyplacené podpory v roce 2021



Jak již bylo uvedeno výše, pro vykazování zeleného bonusu sloužil podružný elektroměr typ BME 11.32, vyr. č. 1202186-09 ze dne 25. 2. 2010. Stav elektroměru dne 15. 6. 2022 vykazoval 45.928,7 kWh. Dle § 11a, zákona č. 165/2012 Sb. nebylo prováděno měření technologické vlastní spotřeby elektřiny, jelikož se jednalo o výrobu elektřiny s instalovaným výkonem do 10 kWe.

Rok 2020

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **3.601 kWh** činí pro kontrolovaný rok 2020 hodnota dosaženého ročního výnosu **1.333,70 kWh/kWp** (3.601 kWh/2,7 kWp).

Rok 2021

Pro účastníkem řízení vykázanou celkovou roční výrobu elektřiny **3.438 kWh** činí pro kontrolovaný rok 2021 hodnota dosaženého ročního výnosu **1273,33 kWh/kWp** (3.438 kWh/2,7 kWp).

Kontrolující SEI provedli propočtení na základě *Metodiky-2022-007-M*, která dokládá reálný výnos předmětné FVE dle licence tj. (12 x 225 = 2.700 W, což v našich geografických podmínkách je 2.700 Wp).

Na základě *Metodiky-2022-007-M*, zpracované ČVUT, Fakulta elektrotechnická, laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, Praha 6, ze dne 23.03.2022 (dále jen „metodika ČVUT“) je prováděn výpočet pomocí celoevropského on-line systému PV-GIS, veřejně přístupného na internetové adrese:

http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html.

Rok 2020:

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2020 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1.171,50 + 117,1 kWh/kWp (max. **1.288,6 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2020 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1.333,70 kWh/kWp překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1.288,6 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž ji **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.


Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení nemohl vyrobit vykázané množství elektřiny za rok 2020, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%.

Rok 2021:

Podle výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné fotovoltaické elektrárny, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%, byl pro rok 2021 vypočten maximální dosažitelný výnos ve výši 1.109,48 + 110,9 kWh/kWp (max. **1220,38 kWh/kWp**).

Účastníkem řízení v roce 2021 vykázaná hodnota dosaženého výnosu elektřiny **1273,33 kWh/kWp překračuje maximální hranici dosažitelného výnosu 1220,38 kWh/kWp** stanovené na základě systému PV-GIS a metodiky ČVUT, tudíž ji **nelze považovat za technicky dosažitelnou**.

Po srovnání výpočtů bylo jednoznačně prokázáno, že účastník řízení nemohl vyrobit vykázané množství elektřiny za rok 2021, poněvadž překračuje maximální hranici výpočtu v PV-GIS a následném kvalifikovaném zohlednění veškerých dalších vlivů na roční výnos předmětné FVE, včetně zohlednění standardní rozšířené nejistoty +10%.

Příčina zjištěné nadvýroby se jeví skutečnost, že v kontrolovaném období byly dva FV panely (2x225 W = 450 W) zapojeny do systému FVE. Tyto dva FV panely pak byly kontrolovanou osobou posléze odstraněny před fyzickou kontrolou kontrolujících SEI (tj. před ) , což dokazuje předkontrolní snímek ze dne 10. 3. 2022. S ohledem na zjištěnou nadvýrobu elektrické energie pak správní orgán nepovažuje za pravdivé tvrzení kontrolované osoby, že předmětné 2 FV panely byly odstraněny již v roce 2021 (což vyvrací předkontrolní snímek ze dne 10.3.2022) a taktéž nepovažuje za pravdivé tvrzení kontrolované osoby, že předmětné 2 FV panely sloužily k ohřevu teplé vody a nebyly součástí FVE systému.

S ohledem na to, že výše uvedeným výpočtem bylo zjištěno, že FVE R... Š... by při počtu 12 ks FV panelů nebyla schopna technicky vytvořit vykázané množství elektrické energie a v souvislosti s prokázanou existencí 2 ks FV panelů nad rámec licence, je příčina nadvýroby nalezena v tomto nadlimitním počtu FV panelů.

Stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu:

Dle § 14 odst. 4 zákona č. 526/1990 Sb.: „Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.“

Účastník řízení dle předložených dokladů (měsíčních výkazů, dokladů, vystavených plátcem podpory OTE, a.s., a výpisy z účtu za rok 2020 a 2021) za rok 2020 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 49.348,10 Kč a za rok 2021 fakturoval a na účet mu byla připsána částka 49.311,24 Kč.

Výroba nárokované elektřiny ve formě zeleného bonusu byla v roce 2020 3,601 MWh, v roce 2021 byla 3,438 MWh při výkonu dle kontrolního zjištění 3,150 kW (tj. celkového výkonu skutečně zjištěných 14 panelů vs. licencovaných 12 ks panelů), tj. o 0,45 kW více než bylo stanoveno v licenci udělené ERÚ pro tuto výrobu.

Kontrolující SEI provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu (dále jen „NMP“) úměrně dle kontrolního zjištění a licencovaného výkonu výroby. Výpočtem z částky připsané na účet účastníka řízení byla stanovena výše NMP připadající na výrobu z fotovoltaických panelů v roce 2020 a 2021 v rozporu s licenci:

NMP v roce 2020:

Množství elektřiny vyrobené nad rámec licence:

$$(3.601 * (3,150 - 2,7)) / 3,150 = \mathbf{514,42 \text{ kWh}}$$

$$\mathbf{NMP = 13,704 * 514,42 = 7.049,61 \text{ Kč}}$$

Vysvětlivky:

3.601 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2020

3,150 kW výkon dle kontrolního zjištění 14 panelů: 14 x 225 W = 3.150 W

2,7 kW výkon dle licence uvedených 12 panelů: 12 x 225 W = 2.700 W

13,704 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2020

NMP v roce 2021:

Množství elektřiny překračující maximální hranici:

$$(3.438 * (3,150 - 2,7)) / 3,150 = \mathbf{491,14 \text{ kWh}}$$

$$\mathbf{NMP = 14,343 * 491,14 = 7.044,42 \text{ Kč}}$$

Vysvětlivky:

3.438 kWh svorková výroba elektřiny v roce 2021
3,150 kW výkon dle kontrolního zjištění 14 panelů: 14 x 225 W = 3.150 W
2,7 kW výkon dle licence uvedených 12 panelů: 12 x 225 W = 2.700 W
14,343 Kč/kWh výše zeleného bonusu za rok 2021

Celková výše NMP odpovídá výši neoprávněně čerpané podpory dle § 51 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů.

Na základě zjištěných skutečností lze konstatovat, že účastník řízení, při čerpání podpory elektřiny vyrobené z obnovitelného zdroje FVE R. Š. v roce 2020 a v roce 2021 nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny dle příslušných CR ERÚ pro období let 2020 a 2021 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

(výše uvedené kontrolní zjištění dále jen jako „Protiprávní stav č. 1“ pro rok 2020 a „Protiprávní stav č. 2“ pro rok 2021.)

Tyto zjištěné skutečnosti, včetně porušení zákona č. 406/2000 Sb., jsou uvedeny v protokolu č. [REDAKCE] č.j.: SEI-15851/2022/87.101 ze dne [REDAKCE] (dále jen „protokol č. [REDAKCE]“) a důkazní materiály jsou obsaženy ve spisovém materiálu kontrolního spisu č. 1683/2022. Protokol byl účastníku řízení prokazatelně doručen dne 17. 8. 2022. O možnosti podat písemné námítky k uvedenému protokolu byl účastník řízení řádně poučen a ke zjištěním uvedeným v protokolu podal účastník řízení dne 23. 8. 2022 písemné námítky nazvané *Podání námítky k protokolu [REDAKCE]* ze dne 21. 8. 2022. Uvedené námítky proti protokolu č. [REDAKCE] byly vyřízeny tak, jak je uvedeno ve Vyřízení námitek kontrolované osoby, č.j.: SEI-19394/2022/87.101 ze dne 31. 8. 2022 (dále jen „Vyřízení námitek“), které je nedílnou součástí spisu č. 1683/2022.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se podle § 16 odst. 1 písm. c) výše citovaného zákona dopustí přestupku tím, že jako prodávající nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 stejného zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny a platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen. Věcné podmínky stanovuje ERÚ ve svých cenových rozhodnutích. Pro kontrolovaný rok 2020 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2019 a pro rok 2021 CR ERÚ 7/2020. Podmínky pro uvedení výroby elektřiny nebo zdroje do provozu jsou stanoveny v jednotlivých CR ERÚ, od roku 2013 ve vyhlášce č. 478/2012 Sb., o vykazování a evidenci elektřiny nebo tepla z podporovaných zdrojů a biometanu, množství a kvality skutečně nabytých a využitých zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie a od roku 2016 ve vyhlášce č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie.

Při posuzování přestupku správní orgán vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů o výplatě podpory za období roku 2020 a 2021.

Podle § 7 zákona č. 250/2016 Sb. se jedná o pokračování přestupku, kterým se rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí s předmětem útoku. Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při svém podnikání počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem č. 526/1990 Sb. a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování, stanovených cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. č. 1683/2022, přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. 1683/2022 a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 1 a za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021, zapříčinil vznik Protiprávního stavu č. 2 tím, že v provozovně FVE Rousínov neoprávněně uplatnil nárok na podporu výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu na elektřinu na takové množství elektřiny, které nemohlo být ve vykázaném rozsahu vyrobeno ze slunečního záření, tedy z obnovitelného zdroje, při daném licencovaném výkonu.

Správní orgán využil možnosti dané mu ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb., neboť může o přestupku rozhodnout příkazem. Ve společném řízení o vydání příkazu navazujícím na výkon kontroly mohou být skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku, pokud ho pořídil správní orgán, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování. Správní orgán přistoupil k vydání tohoto příkazu, neboť podle jeho názoru jsou splněny veškeré předpoklady pro jeho vydání podle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb. a § 90 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel z definice přestupku dané v § 5 zákona č. 250/2016 Sb., která definuje přestupek jako společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin, přičemž v konkrétním případě se jedná o přestupky ve smyslu

zákona č. 526/1990 Sb. Za přešupek specifikovaný v § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit právníckým, podnikajícím fyzickým osobám a fyzickým osobám podle § 16 odst. 4 písm. c) stejného zákona pokutu ve výši do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl.

Povinnosti stanovené zákonem č. 526/1990 Sb. je účastník řízení povinen plnit a za přešupky odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno považovat, aby porušení těchto povinností zabránil ve smyslu § 21 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přešupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přešupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty.

Při stanovení výše pokuty vycházel správní orgán z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro obviněnou osobu likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobila plnit své základní funkce, tj. represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je pro obviněnou natolik významná, že se jí porušení právních povinností nevyplatí a je pro ní dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z její strany. Správní orgán nemá za to, že uložená výše pokuty je pro obviněnou likvidační.

Při stanovení výše pokuty postupoval dále správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. Podle něho se za dva nebo více přešupků téhož pachatele projednávaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přešupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přešupek nejzávažnější. Správním orgánem bylo prokázáno, že obviněný se dopustil 2 přešupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přešupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, jehož se obviněný dopustil ve vztahu k uplatnění nároku na podporu za rok 2020, kdy byl uplatněn nárok na vyšší množství.

V souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. bylo přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přešupcích v předmětné věci a zejména k obsahu spisu č. 1683/2022, k povaze a závažnosti přešupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům a k okolnostem, za nichž byly spáchány.

Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přešupku a je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem. Dodržování věcných podmínek stanovených cenovým regulátorem je ze strany správního orgánu vyžadováno i proto, že odvětví obnovitelných zdrojů je dotováno ze státního rozpočtu.

Účastník řízení uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno. Při posouzení závažnosti správní orgán přihlédl k množství neoprávněně nárokované elektřiny. Míru nebezpečného chování hodnotil jako nižší, nikoliv však nízkou, neboť sice množství neoprávněně nárokované elektřiny ve vztahu k množství vyrobené elektrické energie je hodnoceno jako nižší, zároveň však nepřiměřený majetkový prospěch byl získán vědomým konáním účastníka řízení, kdy část předmětné výroby, v rozsahu 0,00045 MW, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.9.) CR ERÚ 4/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů, čímž získal za rok 2020 a 2021 výše uvedený nepřiměřený majetkový prospěch.

Polehčující okolnost správní orgán spatřuje v tom, že obviněný v průběhu kontroly se správní orgánem spolupracoval. Na druhou stranu správní orgán přitěžující okolnost spatřuje v tom, že neoprávněně čerpaná podpora zvýšila náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora byla hrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. Dále že se jedná o opakované porušení zákona č. 526/1990 Sb. účastníkem řízení a také to, že účastník řízení vědomě, do protokolu z místního šetření, uvedl nepravdivé informace.

Účastník řízení svým jednáním, které je popsáno v odůvodnění tohoto příkazu, naplnil skutkovou podstatu přestupků, jelikož uplatnil nárok na podporu elektřiny na množství elektřiny, které nemohlo být vyrobeno ve vykázaném rozsahu z obnovitelného zdroje při daném licencovaném výkonu, a tím nedodržel věcné podmínky stanovené v příslušném CR ERÚ pro kontrolovaný rok 2020 a 2021 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při dolním pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Při určení výše pokuty byla zároveň respektována zásada legitimního očekávání, tj. aby rozhodování skutkově shodných kauz nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle § 81a § 90 zákona č. 250/2016 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání a není pochybnosti o tom, že se obviněný přestupku dopustil.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost obviněnému uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to ve výši 1.000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

Ostrava 3. 11. 2022

Mgr. Petr Michalčík
ředitel územního inspektorátu