

## STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj, nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec I.



Č. j.: SEI-23906/2022/54.102

Č. spisu: [REDACTED]

### PŘÍKAZ č. 542023122

o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj (dále též „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen (dále též „zákon č. 265/1991 Sb.“) ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (dále též „zákon č. 406/2000 Sb.“) a v souladu se zákonem o cenách č. 526/1990 Sb. (dále též „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném ve společném řízení podle § 88 odst. 1 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále též „zákon č. 250/2016 Sb.“) a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla takto:

- I. [REDACTED] IČO: [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“ / „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání 6 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že:
- a) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018 ze dne 25. září 2018, (dále též „CR ERÚ č. 3/2018“), za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, když ve své provozovně k licenci č. [REDACTED] evidenční číslo 1: FVE – Penzion [REDACTED] (dále jen „Výrobní penzion 1“) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,812 MWh zelený bonus ve výši 13 456 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrolované fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2009 ze dne 23. listopadu 2009, (dále též „CR ERÚ č. 5/2009“), neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2019 ve výši 10 926,27 Kč,

- b) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2018, za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, když ve své provozovně k licenci č. [REDAKCE] evidenční číslo 1: FVE – Penzion [REDAKCE] zdroj 2 (dále jen „Výrobní penzion 2“) neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,311 MWh zelený bonus ve výši 5 887 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2011 ze dne 23. listopadu 2011, (dále též „CR ERÚ č. 7/2011“), neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2019 ve výši 1 830,86 Kč,
- c) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019 ze dne 26. září 2019, (dále též „CR ERÚ č. 3/2019“), za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, když ve své Výrobní penzion 1 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,764 MWh zelený bonus ve výši 13 704 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2020 ve výši 10 469,86 Kč,
- d) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2019, za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, když ve své Výrobní penzion 2 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,293 MWh zelený bonus ve výši 5 984 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2020 ve výši 1 753,51 Kč,
- e) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 7/2020 ze dne 30. září 2020, (dále též „CR ERÚ č. 7/2020“), za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, když ve své Výrobní penzion 1 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,721 MWh zelený

bonus ve výši 14 343 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2021 ve výši 10 341,30 Kč,

- f) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 7/2020, za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, když ve své Výrobní penzion 2 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,275 MWh zelený bonus ve výši 6 469 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této Výrobní penzion 2 kontrované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2021 ve výši 1 778,98 Kč.

II. Za přestupky se [redacted] podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá ve společném řízení v souladu s § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. úhrnná pokuta ve výši 18 515 Kč (slovy osmnáct tisíc pět set patnáct korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 542023122. Při bezhotovostní platbě uvádějte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne [redacted] sepsali kontrolující Státní energetické inspekce [redacted] a [redacted] protokol č. [redacted] o výsledku kontroly, zahájené dne [redacted] u [redacted]

Kontrola byla provedena na základě pověření ke kontrole SEI-10499/2022/54.101 ze dne 6. 5. 2022, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 255/2012 Sb.“). Současně s pověřením ke kontrole bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o zahájení kontroly SEI-10389/2022/54.101 ze dne 6. 5. 2022, která byla účastníku řízení prokazatelně doručena osobním předáním dne 10. 5. 2022.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření stanovených CR ERÚ č. 3/2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie s účinností od 1. ledna 2019 podle

§ 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., dále CR ERÚ č. 3/2019, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie s účinností od 1. ledna 2020 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. a dále CR ERÚ č. 7/2020, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie s účinností od 1. ledna 2021 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Součástí kontroly bylo rovněž dodržování povinností daných ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., tj. vést a uchovávat evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji a poskytnout podklady orgánům oprávněným ke kontrole cen, na základě zmocnění podle § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, u výrobce elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Kontrolovaným obdobím byly roky 2019, 2020 a 2021.

V § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. je stanoveno:

*„Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.“*

Věcné podmínky stanovené CR ERÚ č. 3/2018 pro kontrolovaný rok 2019, dále CR ERÚ č. 3/2019 pro kontrolovaný rok 2020 a dále věcné podmínky stanovené CR ERÚ č. 7/2020 pro kontrolovaný rok 2021 jsou dle části B) odst. 1) následující:

*„(1.1.) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.*

*(1.2.) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů pro CR ERÚ č. 3/2018 a CR ERÚ č. 3/2019; Vyhláška č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny pro CR ERÚ č. 7/2020) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují*

*za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákon č. 165/2012 Sb.).“*

Podle CR ERÚ č. 3/2018 pro kontrolovaný rok 2019 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 (včetně) do 31. 12. 2010 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 13 456 Kč/MWh.

Podle CR ERÚ č. 3/2018 pro kontrolovaný rok 2019 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2012 (včetně) do 31. 12. 2012 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 5 887 Kč/MWh.

Podle CR ERÚ č. 3/2019 pro kontrolovaný rok 2020 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 (včetně) do 31. 12. 2010 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 13 704 Kč/MWh.

Podle CR ERÚ č. 3/2019 pro kontrolovaný rok 2020 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2012 (včetně) do 31. 12. 2012 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 5 984 Kč/MWh.

Podle CR ERÚ č. 7/2020 pro kontrolovaný rok 2021 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2010 (včetně) do 31. 12. 2010 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 14 343 Kč/MWh.

Podle CR ERÚ č. 7/2020 pro kontrolovaný rok 2021 jsou stanoveny roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro výrobu elektřiny s datem uvedení do provozu od 1. 1. 2012 (včetně) do 31. 12. 2012 (včetně) pro instalovaný výkon výroby od 0 do 30 kW (včetně) v jednotarifním pásmu provozování stanoveny ve výši 6 469 Kč/MWh.

Kontrolou při místním šetření dne [redacted] bylo zjištěno, že účastník řízení vlastní a provozuje FVE s fotovoltaickými panely (dále též „FVP“) umístěnými na střeše rodinného domu. Pozemek a stavba, na které se FVE nachází, je ve společném jmění manželů, pana [redacted] a paní [redacted] výpisy z katastru nemovitostí jsou založeny ve spisu pod č. 1.08 a 1.09)

FVE sestává celkem ze dvou výroben. Při registraci v systému OTE byly použity názvy Výrobní penzion 1 a Výrobní penzion 2. Výrobní penzion 1 je tvořena 22 ks FVP, typ LPM250-6S, každý o výkonu 250 W, s pozitivním tříděním do výkonu -0/+5 W (snímek štítku je založen ve fotodokumentaci ve spisu pod č. 05). Výrobní penzion 2 je tvořena 13 ks FVP, typ FCP 270 280, každý o výkonu 280 W (snímek štítku je založen ve fotodokumentaci ve spisu

pod č. 05). Jednotlivé FVP nejsou stíněny okolními budovami ani stromy. Sklon FVP je 40° s orientací + 20° k jihu. Celkový instalovaný elektrický výkon FVE činí 9,14 kWp [(22 × 250 W) + (13 × 280 W)]. Na půdě rodinného domu jsou umístěny měniče napětí (Fronius IG TL 5,0 Výrobní penzion 1 – dále inverter 1 a Fronius IG Plus 35V-1 Výrobní penzion 2 – dále inverter 2) s jističi a elektroměry obou výroben FVE (DZT typ 6284 v. č. 628416110229 Výrobní penzion 1 a SEF typ WH6165 v. č. 22048974 Výrobní penzion 2).

Výstup z FVE je připojen do vnitřní elektroinstalace objektu (zelený bonus). Nespotřebované přebytky vyrobené elektřiny jsou předávány do distribuční sítě NN 0,4 kV (dále též „DS“). Elektroměr obchodního měření Itron SL7000 typ TCM 221/01-3527 v. č. 62029698 je umístěn ve skříni vlevo za vstupními dveřmi rodinného domu. Během místního šetření dne [REDACTED] byl sepsán Protokol z místního šetření a pořízena fotodokumentace hlavních částí FVE (založeno ve spise pod č. 04 a 05).

[REDACTED] je držitelem licence na výrobu elektřiny č. [REDACTED] doložené rozhodnutím o udělení licence Energetického regulačního úřadu č. j. 13598-6/2010-ERU ze dne 22. 11. 2010 (založeno ve spisu pod č. 06.01). Celkový instalovaný výkon je dle Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence ze dne 2. 11. 2012 celkem 0,00811 MW (založeno ve spisu pod č. 06.15).

V kontrolované FVE byly postupně uvedeny do provozu 2 výroby:

Výrobní penzion 1 byla při uvedení do provozu tvořena 19 ks FVP, každý o výkonu 250 W. Instalovaný výkon při uvedení do provozu byl 4,75 kWp (Protokol o prvním paralelním připojení, založeno ve spisu pod č. 06.03). Výrobní penzion 2 byla při uvedení do provozu tvořena 12 ks FVP, každý o výkonu 280 W. Instalovaný výkon při uvedení do provozu byl 3,36 kWp (Protokol o prvním paralelním připojení, založený ve spisu pod č. 06.19).

Při místním šetření dne [REDACTED] bylo zjištěno, že do elektrické soustavy Výrobní penzion 1 je zapojeno 22 ks FVP, každý o výkonu 250 W. Dále bylo při místním šetření zjištěno, že do elektrické soustavy Výrobní penzion 2 je zapojeno 13 ks FVP, každý o výkonu 280 W. Na výrobu z dodatečně instalovaných 3 ks FVP (3 × 250 W) u Výrobní penzion 1 o celkovém výkonu 0,75 kWp nevznikl nárok na podporu formou zeleného bonusu, protože v roce 2010 na ně nebyla udělena licence, a výrobní byla uvedena do provozu s instalovaným výkonem 4,75 kWp. Účastník řízení nepožádal o změnu licence z důvodu navýšení instalovaného výkonu Výrobní penzion 1. Dále na výrobu z dodatečně instalovaného 1 ks FVP (1 × 280 W) u Výrobní penzion 2 o celkovém výkonu 0,28 kWp nevznikl nárok na podporu formou zeleného bonusu, protože v roce 2012 na něj nebyla udělena licence, a výrobní byla uvedena do provozu s instalovaným výkonem 3,36 kWp. Účastník řízení nepožádal o změnu licence z důvodu navýšení instalovaného výkonu Výrobní penzion 2.

V době **uvedení do provozu Výrobní penzion 1** kontrolované FVE bylo v platnosti CR ERÚ č. 5/2009, které v bodu (1.9.) stanoví:

*„U nově zřizované výrobní elektřiny nebo zdroje se uvedením do provozu rozumí den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu*

*licencované činnosti vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy při uplatnění podpory formou výkupních cen nebo začal vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů.“*

První výroba byla doložena Protokolem o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a.s. zdroj do 100 kW ze dne 15. 12. 2010. Dle Přehledu údajů o licencích udělených Energetickým regulačním úřadem na [www.eru.cz/vyhledavac-licenci](http://www.eru.cz/vyhledavac-licenci) nabylo Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] právní moci dne 10. 12. 2010 (založeno ve spisu pod č. 01.01) a ke dni 15. 12. 2010 byla platná Smlouva o podpoře výroby elektřiny mezi účastníkem řízení a ČEZ Distribuce, a.s. Dle předložených dokladů, s přihlédnutím k Výkladovému stanovisku Energetického regulačního úřadu k uvedení výroby z obnovitelného zdroje do provozu v roce 2010 ze dne 19. 2. 2018 a rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 4 As 257/2017 – 82 ze dne 8. 3. 2018, splnil účastník řízení podmínky stanovené v CR ERÚ č. 5/2009 pro zařazení Výrobní penzion 1 FVE jako výroba elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW uvedené do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010.

V době **uvedení do provozu Výrobní penzion 2** kontrolované FVE bylo v platnosti CR ERÚ č. 7/2011, které v bodu (1.10.) stanoví:

*„U nově zřizované výroby připojené do distribuční soustavy nebo přenosové soustavy se dnem uvedení do provozu rozumí den, kdy byly splněny obě následující podmínky:*

*a) nabyla právní moc licence na výrobu elektřiny, a*

*b) bylo ze strany provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatele přenosové soustavy provedeno paralelní připojení výroby k distribuční nebo přenosové soustavě.“*

Dokumenty získané při kontrole jsou založeny ve spisu pod č. 06.01 až 06.44.

Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence Energetického regulačního úřadu ze dne 2. 11. 2012 pod č. j. 09699-10/2012-ERU s datem nabytí právní moci 15 dní od doručení.

Protokol o splnění technických podmínek pro uvedení výroby do provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a.s. zdroj do 100 kW byl vystaven dne 6. 9. 2012.

Dle předložených dokladů splnil účastník řízení podmínky stanovené v CR ERÚ č. 7/2011 pro zařazení Výrobní penzion 2 FVE jako výroba elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW uvedené do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.

Účastník řízení předával **měsíční výkazy** o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů do systému OTE, a.s. (dále jen „výkaz“) a přijímal **podporu formou zeleného bonusu**. Výkazy pro jednotlivé roky a příslušné výroby stejně jako přehledy o přijímané podpoře jsou shrnuty v tabulkách č. 1 až 12 v následujících částech tohoto příkazu. Výkazy a potvrzení o příjmech podpory jsou založeny ve spisu pod č. 08 a 09.

Za rok **2019** jsou shrnuty Přehled výroby elektřiny dle **výkazů a fakturace** v tabulce č. 1 a č. 3, dále Příjem **podpory za výrobu elektřiny** v tabulce č. 2 a č. 4. Pro rok 2019 se v CR ERÚ

č. 3/2018 v bodu (1.4.) stanoví: „Je-li v rámci výroby elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výroby elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným právním předpisem (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů). V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobu elektřiny pouze nejvyšší výši podpory při výběru z více možných podpor.“

Účastník řízení přijímal podporu formou zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou ze slunečního záření za rok 2019 dle CR ERÚ č. 3/2018 bodu (1.10.), ve kterém jsou stanoveny Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

**Tabulka č. 1 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 1 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2019**

2019	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nárokováná podpora	přijátá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,195	0,001	0,194	0,195	2 623,92
2	0,376	0,000	0,376	0,376	5 059,46
3	0,411	0,000	0,411	0,411	5 530,42
4	0,771	0,000	0,771	0,771	10 374,58
5	0,618	0,000	0,618	0,618	8 315,81
6	0,865	0,390	0,475	0,865	11 639,44
7	0,745	0,000	0,000	0,745	10 024,72
8	0,667	0,000	0,000	0,667	8 975,15
9	0,536	0,000	0,000	0,536	7 212,42
10	0,466	0,000	0,000	0,466	6 270,50
11	0,177	0,000	0,000	0,177	2 381,71
12	0,127	0,000	0,000	0,127	1 708,91
<b>Σ</b>	<b>5,954</b>	<b>0,391</b>	<b>2,845</b>	<b>5,954</b>	<b>80 117,04</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 2 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 1 od OTE, a.s. za rok 2019**

2019	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	13 213,80	03.05.2019	9 910,36	03.05.2019	9 910,36	31.05.2019	3 303,44	31.05.2019	3 303,44	13 213,80
2q	30 329,83	02.08.2019	22 747,38	02.08.2019	22 747,38	30.08.2019	7 582,45	30.08.2019	7 582,45	30 329,83
3q	26 212,29	04.11.2019	19 659,22	04.11.2019	19 659,22	29.11.2019	6 553,07	29.11.2019	6 553,07	26 212,29
4q	10 361,12	03.02.2020	7 770,84	03.02.2020	7 770,84	28.02.2020	2 590,28	28.02.2020	2 590,28	10 361,12
<b>Σ</b>	<b>80 117,04</b>		<b>60 087,80</b>		<b>60 087,80</b>		<b>20 029,24</b>		<b>20 029,24</b>	<b>80 117,04</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.



**Tabulka č. 3 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 2 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2019**

2019	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nárokováná podpora	přijátá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,130	0,084	0,046	0,130	765,31
2	0,254	0,127	0,127	0,254	1 495,30
3	0,288	0,145	0,143	0,288	1 695,46
4	0,517	0,233	0,284	0,517	3 043,58
5	0,423	0,229	0,194	0,423	2 490,20
6	0,691	0,001	0,690	0,691	4 067,92
7	0,398	0,232	0,911	0,398	2 343,03
8	0,449	0,318	0,798	0,449	2 643,26
9	0,364	0,274	0,626	0,364	2 142,87
10	0,318	0,322	0,462	0,318	1 872,07
11	0,122	0,141	0,158	0,122	718,21
12	0,086	0,133	0,080	0,086	506,28
<b>Σ</b>	<b>4,040</b>	<b>2,239</b>	<b>4,519</b>	<b>4,040</b>	<b>23 783,49</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 4 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 2 od OTE, a.s. za rok 2019**

2019	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	3 956,07	03.05.2019	2 967,06	03.05.2019	2 967,06	31.05.2019	989,01	31.05.2019	989,01	3 956,07
2q	9 601,70	02.08.2019	7 201,28	02.08.2019	7 201,28	30.08.2019	2 400,42	30.08.2019	2 400,42	9 601,70
3q	7 129,16	04.11.2019	5 346,87	04.11.2019	5 346,87	29.11.2019	1 782,29	29.11.2019	1 782,29	7 129,16
4q	3 096,56	03.02.2020	2 322,42	03.02.2020	2 322,42	28.02.2020	774,14	28.02.2020	774,14	3 096,56
<b>Σ</b>	<b>23 783,49</b>		<b>17 837,63</b>		<b>17 837,63</b>		<b>5 945,86</b>		<b>5 945,86</b>	<b>23 783,49</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.

Za rok 2020 jsou shrnuty Přehled výroby elektřiny dle **výkazů a fakturace** v tabulce č. 5 a č. 7, dále Příjem **podpory za výrobu elektřiny** v tabulce č. 6 a č. 8. Pro rok 2020 se v CR ERÚ č. 3/2019 v bodu (1.4.) stanoví: „*Je-li v rámci výroby elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výroby elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným právním předpisem (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů). V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobu elektřiny pouze nejvyšší výši podpory při výběru z více možných podpor.*“

Účastník řízení přijímal podporu formou zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou ze slunečního záření za rok 2020 dle CR ERÚ č. 3/2019 bodu (1.10.), ve kterém jsou stanoveny Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

**Tabulka č. 5 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 1 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2020**

2020	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nároková podpora	přijátá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,153	0,000	0,000	0,153	2 096,71
2	0,196	0,000	0,000	0,196	2 685,98
3	0,550	0,000	0,000	0,550	7 537,20
4	0,820	0,000	0,000	0,820	11 237,28
5	0,684	0,000	0,000	0,684	9 373,54
6	0,630	0,000	0,000	0,630	8 633,52
7	0,752	0,000	0,000	0,752	10 305,41
8	0,648	0,000	0,000	0,648	8 880,19
9	0,594	0,000	0,000	0,594	8 140,18
10	0,278	0,000	0,000	0,278	3 809,71
11	0,193	0,000	0,000	0,193	2 664,87
12	0,102	0,000	0,000	0,102	1 397,81
<b>Σ</b>	<b>5,600</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>5,600</b>	<b>76 762,40</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 6 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 1 od OTE, a.s. za rok 2020**

2020	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	12 319,89	05.05.2020	9 239,92	05.05.2020	9 239,92	29.05.2020	3 079,97	29.05.2020	3 079,97	12 319,89
2q	29 244,34	03.08.2020	21 933,26	03.08.2020	21 933,26	31.08.2020	7 311,08	31.08.2020	7 311,08	29 244,34
3q	27 325,78	03.11.2020	20 494,34	03.11.2020	20 494,34	30.11.2020	6 831,44	30.11.2020	6 831,44	27 325,78
4q	7 852,39	02.02.2021	5 889,29	02.02.2021	5 889,29	26.02.2021	1 963,10	26.02.2021	1 963,10	7 852,39
<b>Σ</b>	<b>76 742,40</b>		<b>57 556,81</b>		<b>57 556,81</b>		<b>19 185,59</b>		<b>19 185,59</b>	<b>76 742,40</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 7 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 2 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2020**

2020	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nároková podpora	přijátá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,104	0,144	0,113	0,104	622,34
2	0,134	0,182	0,148	0,134	801,86
3	0,377	0,470	0,457	0,377	2 255,97
4	0,560	0,432	0,948	0,560	3 351,04
5	0,466	0,299	0,851	0,466	2 788,54
6	0,416	0,236	0,810	0,416	2 489,34
7	0,512	0,277	0,987	0,512	3 063,81
8	0,441	0,258	0,831	0,441	2 638,94
9	0,404	0,227	0,771	0,404	2 417,54
10	0,188	0,199	0,267	0,188	1 124,99
11	0,131	0,199	0,125	0,131	783,90
12	0,070	0,061	0,111	0,070	418,88
<b>Σ</b>	<b>3,803</b>	<b>2,984</b>	<b>6,419</b>	<b>3,803</b>	<b>22 757,15</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 8 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 2 od OTE, a.s. za rok 2020**

2020	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	3 680,17	05.05.2020	2 760,14	05.05.2020	2 760,14	29.05.2020	920,03	29.05.2020	920,03	3 680,17
2q	8 628,92	03.08.2020	6 471,70	03.08.2020	6 471,70	31.08.2020	2 157,22	31.08.2020	2 157,22	8 628,92
3q	8 120,29	03.11.2020	6 090,23	03.11.2020	6 090,23	30.11.2020	2 030,06	30.11.2020	2 030,06	8 120,29
4q	2 327,77	02.02.2021	1 745,83	02.02.2021	1 745,83	26.02.2021	581,94	26.02.2021	581,94	2 327,77
<b>Σ</b>	<b>22 757,15</b>		<b>17 067,90</b>		<b>17 067,90</b>		<b>5 689,25</b>		<b>5 689,25</b>	<b>22 757,15</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.

Za rok **2021** jsou shrnuty Přehled výroby elektřiny dle **výkazů a fakturace** v tabulce č. 9 a č. 11, dále Příjem **podpory za výrobu elektřiny** v tabulce č. 10 a č. 12. Pro rok 2021 se v CR ERÚ č. 7/2020 v bodu (1.4.) stanoví: „Je-li v rámci výroby elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výroby elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným právním předpisem (Vyhláška č. 359/2020 Sb., o měření elektřiny). V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobu elektřiny pouze nejnižší výši podpory při výběru z více možných podpor.“

Účastník řízení přijímal podporu formou zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou ze slunečního záření za rok 2021 dle CR ERÚ č. 7/2020 bodu (1.10.), ve kterém jsou stanoveny Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření.

**Tabulka č. 9 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 1 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2021**

2021	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nárokovaná podpora	přijatá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,099	0,000	0,000	0,099	1 419,96
2	0,293	0,000	0,000	0,293	4 202,50
3	0,496	0,000	0,000	0,496	7 114,13
4	0,538	0,000	0,000	0,538	7 716,53
5	0,603	0,000	0,000	0,603	8 648,83
6	0,759	0,000	0,000	0,759	10 886,34
7	0,689	0,000	0,000	0,689	9 882,33
8	0,596	0,000	0,000	0,596	8 548,43
9	0,496	0,000	0,000	0,496	7 114,13
10	0,483	0,000	0,000	0,483	6 927,67
11	0,106	0,000	0,000	0,106	1 520,36
12	0,127	0,000	0,000	0,127	1 821,56
<b>Σ</b>	<b>5,285</b>	<b>0,000</b>	<b>0,000</b>	<b>5,285</b>	<b>75 802,77</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 10 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 1 od OTE, a.s. za rok 2021**

2021	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	12 736,59	04.05.2021	9 552,45	04.05.2021	9 552,45	31.05.2021	3 184,14	31.05.2021	3 184,14	12 736,59
2q	27 251,70	03.08.2021	20 438,78	03.08.2021	20 438,78	31.08.2021	6 812,92	31.08.2021	6 812,92	27 251,70
3q	25 544,89	02.11.2021	19 158,67	02.11.2021	19 158,67	30.11.2021	6 386,22	30.11.2021	6 386,22	25 544,89
4q	10 269,59	02.02.2022	7 702,19	02.02.2022	7 702,19	28.02.2022	2 567,40	28.02.2022	2 567,40	10 269,59
<b>Σ</b>	<b>75 802,77</b>		<b>56 852,09</b>		<b>56 852,09</b>		<b>18 950,68</b>		<b>18 950,68</b>	<b>75 802,77</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 11 - Přehled výroby elektřiny Výrobní penzion 2 dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2021**

2021	celková svorková výroba	lokální spotřeba	dodávka do distribuční soustavy	nároková podpora	přijátá podpora - zelený bonus (dle fakturace)
	(GCR_2)	(GCR_5)	(GCR_6)	(RES_18)	
měsíc	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[MWh]	[Kč]
1	0,069	0,069	0,099	0,069	446,36
2	0,190	0,167	0,316	0,190	1 229,11
3	0,335	0,326	0,505	0,335	2 167,12
4	0,364	0,294	0,608	0,364	2 354,72
5	0,411	0,301	0,713	0,411	2 658,76
6	0,512	0,260	1,011	0,512	3 312,13
7	0,468	0,241	0,916	0,468	3 027,49
8	0,402	0,213	0,785	0,402	2 600,54
9	0,337	0,238	0,595	0,337	2 180,05
10	0,324	0,360	0,447	0,324	2 095,96
11	0,072	0,146	0,032	0,072	465,77
12	0,085	0,189	0,023	0,085	549,87
<b>Σ</b>	<b>3,569</b>	<b>2,804</b>	<b>6,050</b>	<b>3,569</b>	<b>23 087,88</b>

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

**Tabulka č. 12 – Příjem podpory za výroby elektřiny Výrobní penzion 2 od OTE, a.s. za rok 2021**

2021	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	3 842,59	04.05.2021	2 881,94	04.05.2021	2 881,94	31.05.2021	960,65	31.05.2021	960,65	3 842,59
2q	8 325,61	03.08.2021	6 244,21	03.08.2021	6 244,21	31.08.2021	2 081,40	31.08.2021	2 081,40	8 325,61
3q	7 808,08	02.11.2021	5 856,07	02.11.2021	5 856,07	30.11.2021	1 952,01	30.11.2021	1 952,01	7 808,08
4q	3 111,60	02.02.2022	2 333,70	02.02.2022	2 333,70	28.02.2022	777,90	28.02.2022	777,90	3 111,60
<b>Σ</b>	<b>23 087,88</b>		<b>17 315,92</b>		<b>17 315,92</b>		<b>5 771,96</b>		<b>5 771,96</b>	<b>23 087,88</b>

Zdroj: Výpisy z účtu účastníka řízení a doklady o platbě od OTE, a.s.

Účastník řízení ve výkazech za období leden 2019 až prosinec 2021 uváděl pro položku GCR\_3 (**technologická vlastní spotřeba**) hodnotu 0,000 MWh.

Vzhledem na technologické řešení výroby, kdy měření elektřiny dodané do DS je prováděno na hladině NN, a předávací místo je také na hladině NN, je možné tento způsob vyplňování výkazu považovat za správný. Ztráty na měničích napětí a rozvodech FVE vznikají před místem měření dodávky do DS a ke ztrátám transformací na VN zde nedochází.

**Měření dodávky do distribuční sítě** je prováděno elektroměrem Itron typ SL7000 v. č. 62029698. Stávající elektroměr obchodního měření byl instalován při uvádění Výrobní penzion 2 do provozu dne 24. 9. 2012. Při místním šetření dne [redacted] byly do fotodokumentace zaznamenány stavy elektroměru pro dodávku do sítě a odběr ze sítě (fotodokumentace založena ve spisu pod č. 05).

Zaznamenané stavy elektroměru byly dle OBIS kódu (2.8.0) - hodnota dodávky do sítě ve výši 28 915 kWh; dle OBIS kódu (1.8.0) - hodnota odběru ze sítě ve výši 92 999 kWh.

Svorková výroba FVE je měřena dvěma elektroměry. Výrobní penzion 1 je měřena elektroměrem Inepro Metering typ DZT 6824 v. č. 628416110229, se zaznamenanou hodnotou výroby 15 966,7 kWh od jeho instalace v srpnu 2019. Dne 13. 8. 2019 byl demontován elektroměr ZMD310ZT v. č. 96677963 se zaznamenaným stavem dodávky do DS 45 113 kWh (montážní list založen ve spisu pod č. 06.33). Důvodem výměny elektroměrů byla změna podpory z přímého prodeje na zelený bonus u Výrobní penzion 1 a její připojení do elektrického rozvodu rodinného domu. Pro Výrobní penzion 1 je podpora formou zeleného bonusu uplatňována od 1. 1. 2019, pro Výrobní penzion 2 je podpora formou zeleného bonusu uplatňována po celou dobu jejího provozu. Výrobní penzion 2 je měřena elektroměrem SEF typ WH6165 v. č. 22048974 se zaznamenanou hodnotou výroby 36 927,4 kWh od jeho instalace.

**Hodnota využití instalovaného výkonu FVE** byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za daný rok a skutečně instalovaného výkonu FVE. Vzhledem k technickému řešení FVE (dvě výrobní s rozdílným zeleným bonusem), je hodnota využití vypočítána pro každý výrobní zdroj zvlášť (tj. pro Výrobní penzion 1 a pro Výrobní penzion 2).

Získané hodnoty byly porovnány s údajem získaným z veřejně přístupného systému PVGIS, vytvořeného výzkumným centrem Evropské komise, za využití dokumentu Metodiky-2022-007-M zpracované laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze (dále jen „Metodika-2022-007-M“), kterou si nechala za tímto účelem od ČVUT v Praze zpracovat SEI. Je přílohou tohoto protokolu a obsahuje kompletní postup stanovení reálného rozsahu využití instalovaného výkonu kontrolované FVE každý kontrolovaný rok. U všech FVP bylo počítáno se sklonem 40° s orientací (azimutem) + 20° k západu od ideálního natočení k jihu.

Pro rok 2019 byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 1**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v roce 2019 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu 1 037,42 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 141,16 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 4,75 kWp (tj. 19 x 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2019, tj.  $5\,954\text{ kWh} / 4,75\text{ kWh} = 1\,253,47\text{ kWh/kWp}$ .

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 5,5 kWp (tj. 22 x 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2019, tj.  $5\,954\text{ kWh} / 5,5\text{ kWh} = 1\,082,55\text{ kWh/kWp}$ .

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 4,75 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj.  $1\,253,47 \text{ kWh/kWp} > 1\,141,16 \text{ kWh/kWp}$ ), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 5,5 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj.  $1\,082,55 \text{ kWh/kWp} < 1\,141,16 \text{ kWh/kWp}$ ). Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 1 za rok 2019 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 1, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 1 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 19 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2019 indikována nadvýroba Výrobní penzion 1 v minimální výši 533,49 kWh [ $5\,954 \text{ kWh} - (1\,141,16 \text{ kWh/kWp} \times 4,75 \text{ kWp})$ ].

Pro rok 2019 byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 2**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v roce 2019 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu  $1\,022,27 \text{ kWh/kWp} \pm 10\%$ , tj. do  $1\,124,50 \text{ kWh/kWp}$ .

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,36 kWp (tj.  $12 \times 280 \text{ W}$ ) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2019, tj.  $4\,040 \text{ kWh} / 3,36 \text{ kWh} = 1\,202,38 \text{ kWh/kWp}$ .

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,64 kWp (tj.  $13 \times 280 \text{ W}$ ) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2019, tj.  $4\,040 \text{ kWh} / 3,64 \text{ kWh} = 1\,109,89 \text{ kWh/kWp}$ .

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 3,36 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj.  $1\,202,38 \text{ kWh/kWp} > 1\,124,50 \text{ kWh/kWp}$ ), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 3,64 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj.  $1\,109,89 \text{ kWh/kWp} < 1\,124,50 \text{ kWh/kWp}$ ). Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 2 za rok 2019 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 2, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 2 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 12 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2019 indikována nadvýroba Výrobní penzion 2 v minimální výši 261,68 kWh [ $4\,040 \text{ kWh} - (1\,124,50 \text{ kWh/kWp} \times 3,36 \text{ kWp})$ ].

Pro rok 2020 byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 1**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v roce 2020 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu  $1\,024,43 \text{ kWh/kWp} \pm 10\%$ , tj. do  $1\,126,87 \text{ kWh/kWp}$ .

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 4,75 kWp (tj. 19 × 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a svorkové celkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2020, tj. 5 600 kWh / 4,75 kWh = 1 178,95 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 5,5 kWp (tj. 22 × 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2020, tj. 5 954 kWh / 5,5 kWh = 1 082,55 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 4,75 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj. 1 178,95 kWh/kWp > 1 126,87 kWh/kWp), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 5,5 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj. 1 082,55 kWh/kWp < 1 126,87 kWh/kWp). Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 1 za rok 2020 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 1, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 1 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 19 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2020 indikována nadvýroba Výrobní penzion 1 v minimální výši 247,38 kWh [5 600 kWh - (1 126,87 kWh/kWp × 4,75 kWp)].

Pro **rok 2020** byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 2**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 2 kontrované FVE v roce 2020 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu 1 009,48 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 110,43 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,36 kWp (tj. 12 × 280 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2020, tj. 3 803 kWh / 3,36 kWh = 1 131,85 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,64 kWp (tj. 13 × 280 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2020, tj. 3 803 kWh / 3,64 kWh = 1 044,78 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 3,36 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj. 1 131,85 kWh/kWp > 1 110,43 kWh/kWp), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 3,64 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj. 1 044,78 kWh/kWp < 1 110,43 kWh/kWp). Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 2 za rok 2020 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 2, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 2 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 12 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2020 indikována

nadvýroba Výrobní penzion 2 v minimální výši 71,96 kWh [3 803 kWh - (1 110,43 kWh/kWp × 3,36 kWp)].

Pro rok 2021 byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 1**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v roce 2021 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu 970,20 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 067,22 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 4,75 kWp (tj. 19 × 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a svorkové celkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2021, tj. 5 285 kWh / 4,75 kWh = 1 112,63 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 1 pro výkon 5,5 kWp (tj. 22 × 250 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 1 za rok 2021, tj. 5 285 kWh / 5,5 kWh = 960,91 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 4,75 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj. 1 112,63 kWh/kWp > 1 067,22 kWh/kWp), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 5,5 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 1 (tj. 960,91 kWh/kWp < 1 067,22 kWh/kWp).

Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 1 za rok 2021 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 1, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 1 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 19 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2021 indikována nadvýroba Výrobní penzion 1 v minimální výši 215,71 kWh [5 285 kWh - (1 067,22 kWh/kWp × 4,75 kWp)].

Pro rok 2021 byla vypočítána **hodnota využití Výrobní penzion 2**. Reálně dosažitelná výtěžnost Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v roce 2021 byla výpočtem dle Metodiky-2022-007-M stanovena v rozsahu 956,06 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 051,67 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,36 kWp (tj. 12 × 280 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2021, tj. 3 569 kWh / 3,36 kWh = 1 062,20 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu Výrobní penzion 2 pro výkon 3,64 kWp (tj. 13 × 280 W) byla vypočtena jako poměr tohoto výkonu a celkové svorkové výroby elektřiny Výrobní penzion 2 za rok 2021, tj. 3 569 kWh / 3,64 kWh = 980,49 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro licencovaný výkon 3,36 kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj. 1 062,20 kWh/kWp > 1 051,67 kWh/kWp), naopak výpočet pro skutečně instalovaný výkon 3,64 kWp je v souladu s maximálním možným



ročním využitím Výrobní penzion 2 (tj.  $980,49 \text{ kWh/kWp} < 1\,051,67 \text{ kWh/kWp}$ ). Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že Výrobní penzion 2 za rok 2021 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům Výrobní penzion 2, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Hodnota skutečného využití Výrobní penzion 2 tedy není v souladu s předpokladem pro výrobu z 12 ks instalovaných FVP. Výpočtem dle Metodiky-2022-007-M je tedy pro rok 2021 indikována nadvýroba Výrobní penzion 2 v minimální výši  $35,39 \text{ kWh}$  [ $3\,569 \text{ kWh} - (1\,051,67 \text{ kWh/kWp} \times 3,36 \text{ kWp})$ ].

Kontrolující se zabývali možnými důvody zjištěného **překročení** teoretického **maximálního možného ročního využití FVE dle Metodiky-2022-007-M**, která vychází z fyzikálních limitů možného využití fotovoltaického systému a zohledňuje jednotlivé faktory ovlivňující reálný výnos daného systému. K překročení docházelo v kontrolovaných letech 2019, 2020 a 2021 u obou výroben kontrolované FVE. Na základě skutečností zjištěných během místního šetření provedeného dne ~~2022-07-20~~ a dále také z předložených podkladů ke kontrole bylo zjištěno, že do elektrických okruhů obou výroben kontrolované FVE byly zapojeny FVP, na které nevznikl nárok na podporu pro podporované zdroje energie, čímž došlo k porušení věcných podmínek stanovených v CR ERÚ č. 3/2018 pro rok 2019, v CR ERÚ č. 3/2019 pro rok 2020 a v CR ERÚ č. 7/2020 pro rok 2021. Konkrétně se jednalo o 3 ks FVP u Výrobní penzion 1 o celkovém výkonu 750 W a o 1 ks FVP u Výrobní penzion 2 o celkovém výkonu 280 W. Tuto skutečnost potvrzují provedené výpočty dle Metodiky-2022-007-M (vykázaná výroba odpovídá instalaci FVP nad rámec licence u obou výroben ve všech kontrolovaných letech). Pro každý kontrolovaný rok je možné pro obě výrobní stanovit výpočtem množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora.

Podle § 9 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), je držitel licence oprávněn v případě rozšíření počtu provozoven nebo změny technických parametrů stávajících provozoven zahájit výkon licencované činnosti v těchto provozovnách dnem nabytí právní moci rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence. Držitel licence, resp. účastník řízení, však v souvislosti s výše uvedenou změnou – navýšení instalovaného výkonu výrobní, o změnu licence nepožádal. **Podpora uplatňovaná na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu byla na tuto část dodatečně instalovaného výkonu v kontrolovaném období čerpána neoprávněně.**

Dle Metodiky-2022-007-M bylo možné z 22 ks instalovaných FVP Výrobní penzion 1 a z 13 ks instalovaných FVP Výrobní penzion 2 vyrobit vykázané množství vyrobené elektřiny pro jednotlivé výrobní, ale na 3 ks FVP Výrobní penzion 1 a na 1 ks FVP Výrobní penzion 2 nevznikl nárok na podporu. Proto je množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora stanoveno poměrem mezi FVP instalované v souladu s licencí při uvedení FVE do provozu a FVP dodatečně instalované, na které nevznikl nárok na podporu, pro každou výrobní zvlášť.

**Tabulka č. 13 – Stanovení vyrobené elektřiny úměrně k výkonu v licenci pro Výrobní penzion 1**

období	elektřina, na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu z 22 ks FVP [tj. výkon 5,5 kWp]	vyrobená elektřina úměrně k instalovanému výkonu při uvedení do provozu z 19 ks FVP [tj. výkon 4,75 kWp]	vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP [tj. výkon 0,75 kWp]
	[MWh]	[MWh]	[MWh]
2019	5,954	5,142	0,812
2020	5,600	4,836	0,764
2021	5,285	4,564	0,721

**Tabulka č. 14 – Stanovení vyrobené elektřiny úměrně k výkonu v licenci pro Výrobní penzion 2**

období	elektřina, na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu z 13 ks FVP [tj. výkon 3,64 kWp]	vyrobená elektřina úměrně k instalovanému výkonu při uvedení do provozu z 12 ks FVP [tj. výkon 3,36 kWp]	vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 1 ks dodatečně instalovaného FVP [tj. výkon 0,28 kWp]
	[MWh]	[MWh]	[MWh]
2019	4,040	3,729	0,311
2020	3,803	3,510	0,293
2021	3,569	3,294	0,275

V § 14 odst. 4 zákona č. 526/1990 Sb. je stanoveno: „Prodávající získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem jeho připsání na účet, popřípadě dnem převzetí hotovosti. Kupující získá nepřiměřený majetkový prospěch dnem, kdy získal předmětné plnění.“

**Nepřiměřený majetkový prospěch**, který byl získán neoprávněně čerpanou podporou na vyrobenou elektřinu a jeho výpočet je proveden pro každý kontrolovaný rok a každou výrobní jednotku kontrolované FVE samostatně z důvodu rozdílné výše čerpané podpory (zeleného bonusu). Výpočty jsou provedeny prostým vynásobením množství vyrobené elektřiny, na kterou byla neoprávněně čerpána podpora a ceny stanovené v Cenových rozhodnutích Energetického regulačního úřadu pro jednotlivé výrobní jednotky v každém kontrolovaném roce.

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 1 za rok 2019** ( $NMP_{12019}$ ) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 3 ks dodatečně instalovaných FVP u této výrobní jednotky. Pro Výrobní penzion 1 byl stanoven zelený bonus pro rok 2019 ve výši 13 456 Kč/MWh. Celkem 0,812 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP Výrobní penzion 1, na kterou byla v roce 2019 neoprávněně čerpána podpora.

$$NMP_{12019} = 13\,456 \text{ Kč/MWh} \times 0,812 \text{ MWh} = 10\,926,27 \text{ Kč}$$

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 2 za rok 2019** ( $NMP_{22019}$ ) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 1 ks dodatečně instalovaného FVP u této výrobní jednotky. Pro Výrobní penzion 2 byl stanoven zelený bonus pro rok 2019 ve výši 5 887 Kč/MWh. Celkem 0,311 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 1 ks dodatečně instalovaného FVP Výrobní penzion 2, na kterou byla v roce 2019 neoprávněně čerpána podpora.

$$NMP_{22019} = 5\,887 \text{ Kč/MWh} \times 0,311 \text{ MWh} = 1\,830,86 \text{ Kč}$$

Za rok 2019 byl nepřiměřený majetkový prospěch účastníka řízení celkem **12 757,13 Kč** (10 926,27 + 1 830,86).

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 1 za rok 2020** (NMP1<sub>2020</sub>) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 3 ks dodatečně instalovaných FVP u této výroby. Pro Výrobní penzion 1 byl stanoven zelený bonus pro rok 2020 ve výši 13 704 Kč/MWh (v protokole nesprávně uvedeno 13 750 Kč/MWh, kdy správná hodnota měla být 13 704 Kč/MWh). Celkem 0,764 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP Výrobní penzion 1, na kterou byla v roce 2020 neoprávněně čerpána podpora.

$$\text{NMP1}_{2020} = 13\,704 \text{ Kč/MWh} \times 0,764 \text{ MWh} = 10\,469,86 \text{ Kč}$$

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 2 za rok 2020** (NMP2<sub>2020</sub>) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 1 ks dodatečně instalovaného FVP u této výroby. Pro Výrobní penzion 2 byl stanoven zelený bonus pro rok 2020 ve výši 5 984 Kč/MWh. Celkem 0,293 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 1 ks dodatečně instalovaného FVP Výrobní penzion 2, na kterou byla v roce 2020 neoprávněně čerpána podpora.

$$\text{NMP2}_{2020} = 5\,984 \text{ Kč/MWh} \times 0,293 \text{ MWh} = 1\,753,51 \text{ Kč}$$

Za rok 2020 byl nepřiměřený majetkový prospěch účastníka řízení celkem **12 223,37 Kč** (10 469,86 + 1 753,51), (v protokole nesprávně uvedeno 12 258,51 Kč, kdy správná hodnota měla být 12 223,37 Kč).

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 1 za rok 2021** (NMP1<sub>2021</sub>) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 3 ks dodatečně instalovaných FVP u této výroby. Pro Výrobní penzion 1 byl stanoven zelený bonus pro rok 2021 ve výši 14 343 Kč/MWh. Celkem 0,721 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP Výrobní penzion 1, na kterou byla v roce 2021 neoprávněně čerpána podpora.

$$\text{NMP1}_{2021} = 14\,343 \text{ Kč/MWh} \times 0,721 \text{ MWh} = 10\,341,30 \text{ Kč}$$

**Nepřiměřený majetkový prospěch z Výrobní penzion 2 za rok 2021** (NMP2<sub>2021</sub>) byl určen jako součin výše zeleného bonusu a výše vyrobené elektřiny z výkonu 1 ks dodatečně instalovaného FVP u této výroby. Pro Výrobní penzion 2 byl stanoven zelený bonus pro rok 2021 ve výši 6 469 Kč/MWh. Celkem 0,275 MWh je vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 1 ks dodatečně instalovaného FVP Výrobní penzion 2 na kterou byla v roce 2021 neoprávněně čerpána podpora.

$$\text{NMP2}_{2021} = 6\,469 \text{ Kč/MWh} \times 0,275 \text{ MWh} = 1\,778,98 \text{ Kč}$$

Za rok 2021 byl nepřiměřený majetkový prospěch účastníka řízení celkem **12 120,28 Kč** (10 341,30 + 1 778,98).

Tyto zjištěné skutečnosti jsou uvedeny v Protokolu SEI č. [REDACTED] ze dne [REDACTED] který byl [REDACTED] prokazatelně doručen osobním předáním dne 27. 6. 2022.

[REDACTED] byl v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. poučen o možnosti podání námitek ke zjištěním uvedeným v Protokolu č. [REDACTED] o výsledku kontroly a ten této možnosti nevyužil.

Protože skutečnosti zjištěné při kontrole u výrobce elektřiny byly porušením zákonných ustanovení podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., jejichž porušení má správní orgán za dostatečně prokázané, s přihlédnutím k tomu, že [REDAKCE] nepřiměřený majetkový prospěch vrátil Operátoru trhu s elektřinou, vydal správní orgán bez vedení předcházejícího řízení o přestupku tento Příkaz o uložení pokuty za spáchané přestupky.

Skutečnost, že [REDAKCE] nepřiměřený majetkový prospěch vrátil Operátoru trhu s elektřinou, byla doložena kopií výpisu z účtu [REDAKCE] a Opravnými doklady o výplatě podpory č. 1000030003, č. 1000030004, č. 1000030005, č. 1000030006, č. 1000030007, č. 1000030008. Kopie byly založeny ve spisu pod č. j. SEI-18878/2022-54.101.

Kontrolní zjištění jednoznačně prokázala, že [REDAKCE]

- a) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2018, za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,812 MWh zelený bonus ve výši 13 456 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2019 ve výši 10 926,27 Kč,
- b) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2018, za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,311 MWh zelený bonus ve výši 5 887 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2019 ve výši 1 830,86 Kč,
- c) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2019 za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,764 MWh zelený bonus ve výši 13 704 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2020 ve výši 10 469,86 Kč,
- d) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2019, za období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,293 MWh zelený bonus ve výši 5 984 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzion 2 kontrolované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2020 ve výši 1 753,51 Kč,
- e) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 7/2020, za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,721 MWh zelený bonus ve výši 14 343 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzion 1 kontrolované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu

ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2021 ve výši 10 341,30 Kč,

- f) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 7/2020, za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,275 MWh zelený bonus ve výši 6 469 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzión 2 kontrolované FVE v rozsahu 0,28 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2021 ve výši 1 778,98 Kč.

Správní orgán podrobně prostudoval veškeré podklady obsažené ve spisu č. [REDAKCE] zejména protokol o výsledku kontroly včetně příslušných podkladů a dalších dokumentů, které jsou nedílnou součástí spisu, přičemž se plně ztotožnil s protokolem o výsledku kontroly a jeho závěrem. Správní orgán má za spolehlivě prokázané, že [REDAKCE] naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku dle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., když nedodržel věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány.

Za přestupek lze podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. uložit pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. Jelikož se výrobce elektřiny dopustil spáchání šesti přestupků podle stejného ustanovení, horní hranice sazeb pokut jsou u uvedených šesti přestupků totožné.

V rámci vedeného řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se [REDAKCE] dopustil celkem šesti přestupků, za které správní orgán může uložit pokutu. Podle ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který ze šesti vytýkaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytýkaných přestupků je nejzávažnější.

Za nejzávažnější přestupek, za který se ukládá pokuta, správní orgán vyhodnotil, že [REDAKCE] jako prodávající nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., uvedené v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2018, za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019, neboť neoprávněně uplatnil a vyúčtoval na množství elektřiny 0,812 MWh zelený bonus ve výši 13 456 Kč/MWh, ačkoliv část této Výrobní penzión 1 kontrolované FVE v rozsahu 0,75 kWp nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu (1.9.) CR ERÚ č. 5/2009, čímž získal [REDAKCE] nepřiměřený majetkový prospěch za rok 2019 ve výši 10 926,27 Kč.

██████████ provádí svou činnost na základě licence udělené Energetickým regulačním úřadem, v souladu s platnými zákonnými a podzákonnými předpisy, a za tuto činnost nese jako podnikající fyzická osoba objektivní odpovědnost.

Správní orgán dále posuzoval v daném případě uplynutí lhůt pro vyvození správně právní odpovědnosti a konstatuje, že ██████████ svým jednáním spáchal přestupek, který je definován v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako pokračující přestupek, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. Bylo vycházeno z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zasílá operátorovi trhu pro nárok na podporu.

Vzhledem k tomu, že ██████████ ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil, za přestupek odpovídá.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. před vydáním tohoto Příkazu přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a k jejich rozsahu a jednoznačnosti, která byla důvodem k vydání tohoto příkazu v předmětné věci bez předchozího řízení, zejména k obsahu kontrolního spisu č. ██████████ k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, a k okolnostem, za nichž byl spáchán. Dále také správní orgán přihlédl k tomu, že se jedná o první zjištěné pochybení ██████████ u správního úřadu podle databáze SEI. Správní orgán přihlédl též ke skutečnosti, že ██████████ nepřiměřený majetkový prospěch vrátil Operátoru trhu s elektřinou před zahájením řízení o přestupku a k danému správní orgán přihlíží, jako k **polehčující** okolnosti. Jako k **polehčující** okolnosti přihlédl správní orgán též k určení výše NMP z Výroby penzion 2 za rok 2020, kdy v protokole byla nesprávně uvedena výše NMP 12 258,51 Kč, a správná hodnota měla být 12 223,37 Kč, tj. rozdíl 35,14 Kč.

Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možné zařadit zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu. Tyto skutečnosti jsou správním orgánem považovány za **přítěžující**.

V případě uplatňování nároku na státem garantovanou podporu na vyrobenou elektřinu je povinností výrobce elektřiny působit při výkonu své činnosti tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem a dalšími právními předpisy vztahujícími se k výkonu jeho činnosti.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo na základě správního uvážení rozhodnuto o uložení sankce v mezích zákona č. 526/1990 Sb., a to při dolní hranici zákonem stanovené sazby. Míra závažného chování a společenská škodlivost přestupků byla vyhodnocena jako méně významná, neboť nedošlo

k žádné závažné škodě, jako negativnímu následku spáchaných přestupků. Správní orgán tak považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Zároveň ji považuje za dostatečně odstrašující a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Při určení výše pokuty správní orgán dbal též na dodržení zásady činnosti správního orgánu podle § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., tedy aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze zkušeností s rozhodováním z obdobných kauz.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle ustanovení § 81 zákona č. 250/2016 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Není pochybnost o tom, že se uvedených přestupků dopustil.

## POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost účastníku řízení uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

V Liberci 21. 10. 2022

**Ing. Petra Jägerová**  
ředitelka územního inspektorátu  
(elektronicky podepsáno)