

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj, nám. Dr. E. Beneše 26, 460 01 Liberec I.



Č. j.: SEI-26088/2022/54.102

Č. spisu: [REDACTED]

PŘÍKAZ č. 542026122

o přestupcích


Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký a Ústecký kraj (dále též „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen (dále též „zákon č. 265/1991 Sb.“) ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií (dále též „zákon č. 406/2000 Sb.“) a v souladu se zákonem o cenách č. 526/1990 Sb. (dále též „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích vedeném ve společném řízení podle § 88 odst. 1 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále též „zákon č. 250/2016 Sb.“) a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla takto:

I. [REDACTED] nar. [REDACTED] se sídlem [REDACTED] IČO: [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“ / „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že:




- a) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v části B) v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2018 ze dne 25. září 2018, (dále též „CR č. 3/2018“) tím, že ve své provozovně k licenci č. [REDACTED] Evidenční číslo: 1, FVE – B [REDACTED] B [REDACTED] s instalovaným výkonem 0,005 MW, (dále jen „FVE“) neoprávněně uplatnil podporu výroby elektřiny formou zeleného bonusu ve dnech 7. 2. 2019, 28. 2. 2019, 2. 4. 2019, 6. 5. 2019, 4. 6. 2019, 2. 7. 2019, 6. 8. 2019, 4. 9. 2019, 3. 10. 2019, 3. 11. 2019, 5. 12. 2019 a 3. 1. 2020 ve výši 14 535 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této výrobní v rozsahu 0,48 kWp, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) CR č. 3/2018, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu

při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získala za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8 052,39 Kč.

- b) nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v části B) v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, (dále též „CR č. 3/2019“), tím že ve své FVE neoprávněně uplatnil podporu výroby elektřiny formou zeleného bonusu ve dnech 5. 2. 2020, 4. 3. 2020, 5. 4. 2020, 5. 5. 2020, 4. 6. 2020, 2. 7. 2020, 5. 8. 2020, 2. 9. 2020, 5. 10. 2020, 4. 11. 2020, 6. 12. 2020 a 6. 1. 2021 ve výši 14 805 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této výrobní v rozsahu 0,48 kWp, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) CR č. 3/2019, neboť na tuto část výrobní elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výrobní elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získala za rok 2020 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 7 965,09 Kč.

- II. Za přestupky se  podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá ve společném řízení v souladu s § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. úhrnná pokuta ve výši 8 000 Kč (slovy osm tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 542026122. Při bezhotovostní platbě uvádějte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne  sepsali kontrolující SEI protokol č.  o výsledku kontroly, zahájené dne .

Kontrola byla provedena na základě pověření ke kontrole SEI-2429/2022/54.101 ze dne 28. 1. 2022, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 255/2012 Sb.“). Současně s pověřením ke kontrole bylo účastníku řízení doručeno Oznámení o zahájení kontroly SEI-2426/2022/54.101 ze dne 28. 1. 2022, které bylo účastníku řízení prokazatelně doručeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 2. 2. 2022.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017, ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2017) s účinností od 1. ledna 2018 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., dále Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2018, ze dne 25. září 2018, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2018) s účinností od 1. ledna 2019 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. a dále Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2019, ze dne 26. září 2019, kterým

se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2019) s účinností od 1. ledna 2020 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.

Součástí kontroly bylo rovněž dodržování povinností daných § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb. vést a uchovávat evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji a poskytnout podklady orgánům oprávněným ke kontrole cen.

Kontrolovaným obdobím byly roky 2018, 2019 a 2020.

V § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., je uvedeno následující: *„regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu“.*

Věcné podmínky stanovené CR č. 3/2018 pro kontrolovaný rok 2019 jsou dle písm. B) odst. 1) mimo jiné následující:

„(1.1.) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů stanoví jiný právní předpis⁶⁾. V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2.) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁷⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁸⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu³⁾.“

„⁷⁾ Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů.“

Věcné podmínky stanovené CR č. 3/2019 pro kontrolovaný rok 2020 jsou dle písm. B) odst. 1) mimo jiné následující:

„(1.1.) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny

z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů stanoví jiný právní předpis⁶⁾. V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2.) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁷⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁸⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu³⁾.“

„⁷⁾ Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů.“

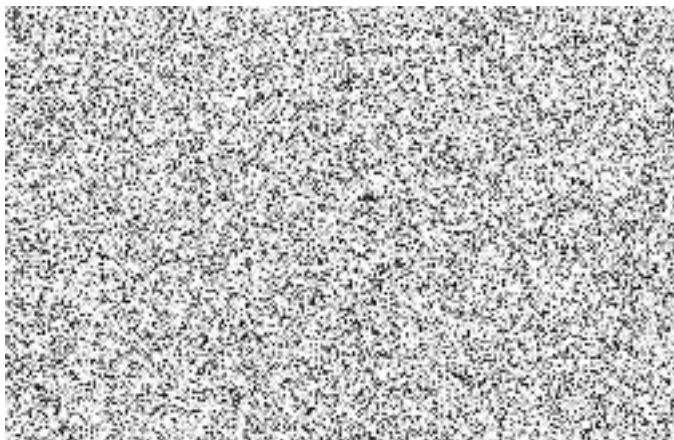
██████████ vlastní a provozuje FVE s fotovoltaickými panely (dále FVP) umístěnými na střeše zahradního přístřešku. Pozemek a stavba, na které se FVE nachází, je ve vlastnictví pana ██████████. Pozemek uvedený v licenci FVE (založena ve spise pod č. 1.01 a 1.12) zcela obklopuje zahradní domek, na kterém se FVE nachází (výpisy z KN založeny ve spisu pod č. 1.09 a 1.11).

Na základě místního šetření ze dne ██████████ bylo zjištěno, že FVE se sestává celkem z 33 ks FVP, typ Suntech STP160, každý o výkonu 160 W. Při detailní prohlídce FVP během místního šetření nebyl nalezen klasický typový štítek s technickými údaji instalovaných FVP. Fotografie štítku se nepodařilo dohledat ani mezi doklady k FVE, které si ██████████ archivoval. Schéma rozmístění FVP je na Obr. č. 1. Jednotlivé FVP nejsou stíněny okolními budovami ani stromy. Sklon FVP naměřený při místním šetření je 37° s orientací +6° k jihu (viz fotodokumentace založena ve spise pod č. 12). Celkový instalovaný elektrický výkon FVE činí 5,28 kWp (33 * 160 W). Uvnitř přístřešku je umístěn měnič napětí Fronius IG 60HV (dále invertor) s jističem a elektroměr FVE NZR typ HEcoCount5/32 výr. č. 1200320-09.

Výstup z FVE je připojen do vnitřní elektroinstalace objektu (zelený bonus). Nespotřebované přebytky vyrobené elektřiny jsou předávány do distribuční sítě NN 0,4 kV (dále DS). Elektroměr obchodního měření Landys+Gyr typ ZMD310CT výr. č. 96423806 je umístěný ve skříni vlevo od vstupních dveří rodinného domu č. p. ██████████

Během místního šetření dne ██████████ byl sepsán Protokol o místním šetření a pořízena fotodokumentace hlavních částí FVE (založeno ve spisu pod č. 11 a 12).

Obr. č. 1: Rozmístění FVP



Měření dodávky do DS sítě je prováděn elektroměrem Landys+Gyr typ ZMD310CT výr. č. 96423806. Při místním šetření dne [redacted] byly do fotodokumentace zaznamenány stavy elektroměru pro dodávku do sítě a odběr ze sítě (fotodokumentace založena ve spisu pod č. 12).

Zaznamenané stavy elektroměru:

- hodnota dodávky do sítě (2.8.0) byla 24 753 kWh,
- hodnota odběru ze sítě (1.8.1) byla 8 968 kWh,
- hodnota odběru ze sítě (1.8.2) byla 63 732 kWh.

Svorková výroba FVE je měřena elektroměrem NZR typ HEcoCount 5/32 výr. č. 1200320-09, se zaznamenanou hodnotou výroby 69 160,3 kWh (od výměny elektroměru dne 23. 6. 2010 do místního šetření dne 3. 3. 2022). Protokol o výměně elektroměru ze dne 23. 6. 2010 se zaznamenaným počátečním stavem počítadla nového elektroměru 4,3 kWh a koncovým stavem 3 154,2 kWh předešlého elektroměru BME 11-32-U výr. č. 1138554-08, je založen ve spisu pod č. 01.17. Dle záznamu o uvedení FVE do zkušebního provozu (založen ve spisu pod č. 1.21) byl koncový stav elektroměru BME k 31. 12. 2009 celkem 98 kWh. Během zkušebního provozu dne 31. 12. 2009 byly vyrobeny 4 kWh. Počáteční stav elektroměru BME tedy činil 94 kWh.

Porovnání celkových stavů elektroměru FVE a měsíčních výkazů zaslaných do OTE, a. s.:

- dle měsíčních výkazů byla vykázána svorková výroba celkem **47 940 kWh** za období 12/2013 až 2/2021 včetně,
- dle zaznamenaných stavů elektroměru FVE bylo od 3. 12. 2013 do 3. 3. 2021 vyrobeno celkem **48 046,7 kWh** (69 160,3 kWh – 4,3 kWh – 21 109,3 kWh), viz Fotodokumentace (založeno ve spisu pod. č. 12 a 15).

Zjištěný rozdíl 106,7 kWh je minimální a z důvodu, že odečty pro měsíční výkazy nebyly provedeny v totožný den, jako stavy elektroměru FVE.

██████████ je držitelem **licence na výrobu elektřiny č. ██████████** doložené rozhodnutím o udělení licence Energetického regulačního úřadu č.j. 08788-5/2009-ERU ze dne 11. 12. 2009 o celkovém instalovaném výkonu 0,005 MW (založeno ve spisu pod č. 01.12). Podle písemného přípisu Energetického regulačního úřadu (dále jen ERÚ) nabyla licence právní moci dne 31. 12. 2009 (založeno ve spisu pod č. 01.22).

Kopie licenčního spisu ERÚ č. 08788/2009 ERU (založeno ve spisu pod č. 13.2) prokázala, že ██████████ žádal o licenci na jednu provozovnu o celkovém instalovaném výkonu 0,0048 MWp (tj. 30 ks x 160 kWp), což je výslovně uvedeno v těchto podkladech:

- Seznam jednotlivých provozoven žadatele o licenci,
- Příloha k žádosti o udělení licence skupiny 11,
- Smlouva o dílo – dodávka a instalace fotovoltaického systému o výkonu 4,8 kWp,
- Faktura – Instalace a montáž FVE 4,8 kWp,
- Zpráva o výchozí revizi,
- Předávací protokol – Fotovoltaický systém 4,8 kWp – mezi objednatelem panem ██████████ a zhotovitelem VR OZE systems s.r.o.

Dále je instalovaný výkon 4,8 kWp, a také 30 ks instalovaných FVP Suntech STP 160, uváděno v těchto dokumentech:

- Schéma zapojení od dodavatele FVE jako příloha výchozí revize (založeno ve spise pod č. 1.16),
- Protokol o uvedení vlastní výroby do provozu (založeno ve spise pod č. 1.19),
- Záznam o uvedení FVE do zkušebního provozu (založeno ve spise pod č. 1.21).

Z těchto dokumentů jednoznačně vyplývá, že FVE byla uvedena do provozu s instalovaným výkonem 4,8 kWp, protože výrobní zdroj FVE tvořilo 30 ks FVP typ Suntech STP 160, každý o výkonu 160 Wp.

Podle § 9 odst. 5 zák. č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), je držitel licence oprávněn v případě rozšíření počtu provozoven nebo změny technických parametrů stávajících provozoven zahájit výkon licencované činnosti v těchto provozovnách dnem nabytí právní moci rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence. Držitel licence však v souvislosti s výše uvedenou změnou – navýšení instalovaného výkonu výroby o 3 ks FVP, každý o výkonu 160 Wp, o změnu licence nepožádal. Podpora uplatňovaná na výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu byla na tuto část dodatečně instalovaného výkonu v kontrolovaném období čerpána neoprávněně.

Dokumenty získané ze spisu č. 051105713 v rámci úkonů předcházející kontrolě jsou založeny ve spisu pod č. 01.12 až 01.23. Jednalo se o:

- **Rozhodnutí o udělení licence** č. [REDACTED] č. j. 08788-5/2009-ERU, vydané ERÚ v Jihlavě dne 11. 12. 2009,
- **Smlouva o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě do sítě nízkého napětí (nn)** číslo [REDACTED] ze dne 2. 11. 2010,
- **Smlouva o podpoře výroby elektřiny** číslo [REDACTED] ze dne 11. 2. 2010, její ujednání se vztahují i na období od 31. 12. 2009 do uzavření této smlouvy (čl. VIII bod 2),
- **Smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě nízkého napětí (NN)** číslo [REDACTED] ze dne 11. 2. 2010,
- **Zpráva o výchozí revizi elektrického zařízení** nízkého napětí vystavená revizním technikem [REDACTED] (ev. [REDACTED]) dne 7. 11. 2009 s celkovým posudkem: „Provedeným měřením, prohlídkou a zkoušením bylo zjištěno, že revidovaná instalace (silnoproudé rozvody, PV napájecí systémy) je při dodržení bezpečnostních předpisů a pracovních postupů pro užívání elektrických zařízení - schopno provozu!“,
- **Potvrzení o ověření stanoveného měřidla,**
- **Montážní listy** elektroměrů dodávky do DS ze dne 4. 2. 2010 a 22. 2. 2010,
- **Protokol o uvedení vlastní výroby do provozu** s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a. s., vystavený dne 4. 2. 2010,
- Technické parametry instalovaných FVP (Suntech STP 160S – 24/Ad),
- **Záznam o uvedení FVE do zkušebního provozu** ze dne 31. 12. 2009,
- **Vyjádření ERÚ** k nabytí právní moci Rozhodnutí o udělení licence č. [REDACTED] ze dne 11. 12. 2009, č. j. 08788-5/2009-ERU,
- **první faktura, první výkaz** o výrobě a bankovní výpis potvrzující přijetí první platby.

První výroba byla doložena Záznamem o uvedení FVE do zkušebního provozu ze dne 31. 12. 2009 (založeno ve spisu pod č. 01.21) a dále dne 3. 1. 2010 vystavil [REDACTED] měsíční výkaz o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů za měsíc prosinec 2009, v němž nárokuje podporu formou zeleného bonusu za 4 kWh vyrobené elektřiny využité jako ostatní vlastní spotřeba (založeno ve spisu pod č. 01.23). Dle vyjádření ERÚ ke stejnému dni nabylo právní moci Rozhodnutí o udělení licence č. [REDACTED] (založeno ve spisu pod č. 01.22) a byla platná i Smlouva o podpoře výroby elektřiny uzavřená mezi [REDACTED] a ČEZ Distribuce, a.s. (založena ve spisu pod č. 01.14).

Dle předložených dokladů splnil [REDACTED] podmínky stanovené v CR č. 8/2008 pro zařazení FVE jako výroba elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně a uvedené do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009.

Faktury a měsíční výkazy za rok 2019

[REDACTED] přijímal podporu formou zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou ze sluneční energie za rok 2019 dle CR č. 3/2018 bodu (1.10.), ve kterém jsou stanoveny Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření. Pro výrobu

uvedenou do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, byl stanoven zelený bonus pro rok 2019 ve výši 14 535 [Kč/MWh].

Tabulka č. 3 - Přehled výroby elektřiny dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2019

2019	Celková svorková výroba (GCR_2 /RES 18) [MWh]	Dodávka do DS (GCR_6) [MWh]	Lokální spotřeba (GCR_5) [MWh]	Přijatá podpora – zelený bonus (dle fakturace) [Kč]
1	0,138	0,028	0,110	2 005,83
2	0,422	0,075	0,347	6 133,77
3	0,436	0,097	0,339	6 337,26
4	0,855	0,195	0,660	12 427,43
5	0,620	0,160	0,460	9 011,70
6	0,773	0,419	0,354	11 235,56
7	0,846	0,314	0,532	12 296,61
8	0,708	0,350	0,358	10 290,78
9	0,568	0,172	0,396	8 255,88
10	0,480	0,080	0,400	6 976,80
11	0,133	0,026	0,107	1 933,16
12	0,112	0,011	0,101	1 627,92
Σ	6,091	1,927	4,164	88 532,70

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

Tabulka č. 4 – Příjem podpory od OTE, a.s. za rok 2019

2019	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	14 476,86	3.5.19	10 857,65	3.5.19	10 857,65	31.5.19	3 619,21	31.5.19	3 619,21	14 476,86
2q	32 674,69	2.8.19	24 506,02	2.8.19	24 506,02	30.8.19	8 168,67	30.8.19	8 168,67	32 674,69
3q	30 843,27	4.11.19	23 132,46	4.11.19	23 132,46	29.11.19	7 710,81	29.11.19	7 710,81	30 843,27
4q	10 537,88	3.2.20	7 903,41	3.2.20	7 903,41	28.2.20	2 634,47	28.2.20	2 634,47	10 537,88
Σ	88 532,70		66 399,54		66 399,54		22 133,16		22 133,16	88 532,70

Zdroj: Výpisy z účtu a doklady o platbě od OTE, a.s.

Faktury a měsíční výkazy za rok 2020

..... přijímal podporu formou zeleného bonusu za elektřinu vyrobenou ze sluneční energie za rok 2020 dle CR č. 3/2019 bodu (1.10.), ve kterém jsou stanoveny Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního zařízení. Pro výrobu uvedenou do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, byl stanoven zelený bonus pro rok 2020 ve výši 14 805 [Kč/MWh].

Tabulka č. 5 - Přehled výroby elektřiny dle výkazů v CS OTE a fakturace za rok 2020

2020	Celková svorková výroba (GCR_2 /RES 18) [MWh]	Dodávka do DS (GCR_6) [MWh]	Lokální spotřeba (GCR_5) [MWh]	Přijatá podpora – zelený bonus (dle fakturace) [Kč]
1	0,152	0,023	0,129	2 250,36
2	0,171	0,031	0,140	2 531,66
3	0,706	0,117	0,589	10 452,33
4	0,857	0,163	0,694	12 687,89
5	0,715	0,163	0,552	10 585,58
6	0,684	0,279	0,405	10 126,62
7	0,815	0,418	0,397	12 066,08
8	0,665	0,367	0,298	9 845,33
9	0,724	0,338	0,386	10 718,82
10	0,181	0,049	0,132	2 679,71
11	0,177	0,030	0,147	2 620,49
12	0,072	0,012	0,060	1 065,96
Σ	5,919	1,990	4,164	87 630,83

Zdroj: Výkazy v systému CS OTE a doklady o platbě od OTE, a.s.

Tabulka č. 6 – Příjem podpory od OTE, a.s. za rok 2020

2020	podpora celkem	splatnosti 1		příjem platby 1		splatnosti 2		příjem platby 2		Σ příjmů plateb
		datum 1	suma 1	datum 1	suma 1	datum 2	suma 2	datum 2	suma 2	
1q	15 234,35	5.5.20	11 425,77	5.5.20	11 425,77	29.5.20	3 808,58	29.5.20	3 808,58	15 234,35
2q	33 400,09	3.8.20	25 050,08	3.8.20	25 050,08	31.8.20	8 350,01	24.8.20	8 350,01	33 400,09
3q	32 630,23	3.11.20	24 472,68	3.11.20	24 472,68	30.11.20	8 157,55	30.11.20	8 157,55	32 630,23
4q	6 366,16	2.2.21	4 774,62	2.2.21	4 774,62	26.2.21	1 591,54	26.2.21	1 591,54	6 366,16
Σ	87 630,83		65 723,15		65 723,15		21 907,68		21 907,68	87 630,83

Zdroj: Výpisy z účtu a doklady o platbě od OTE, a.s.

Kontrola ročního využití instalovaného výkonu FVE

Hodnota využití instalovaného výkonu FVE byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za daný rok a skutečně instalovaného/licencovaného výkonu FVE.

Získaná hodnota byla porovnána s údajem získaným z veřejně přístupného systému PVGIS, vytvořeného výzkumným centrem Evropské komise, za využití dokumentu „Metodika – 2021-009-M“ (dále jen metodika), kterou si nechala za tímto účelem od ČVUT v Praze zpracovat SEI. Je přílohou tohoto protokolu a obsahuje kompletní postup stanovení reálného rozsahu využití instalovaného výkonu kontrované FVE každý kontrovaný rok. U všech FVP bylo počítáno

se sklonem 35° s orientací + 5° k jihu. Fotografie naměřených hodnot, které byly pro výpočet zaokrouhleny ve prospěch účastníka řízení, jsou založeny ve spisu pod č. 12.

Hodnota využití FVE v roce 2019

Reálně dosažitelná výtěžnost kontrolované FVE v roce 2019 byla výpočtem pro rok 2019 dle metodiky stanovena v rozsahu 1 071,32 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 178,45 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu FVE pro výkon 5,28 kWp (tj. 33 x 160 Wp) byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za rok 2019 a skutečně instalovaného výkonu FVE tj. 6 091 kWh / 5,28 kWp = 1 153,60 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu FVE pro výkon 4,80 kWp (tj. 30 x 160 Wp) byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za rok 2019 a licencovaného výkonu FVE tj. 6 091 kWh / 4,80 kWp = 1 269,96 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro výkon 5,28 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím prověřované FVE tj. 1 178,45 kWh/kWp, naopak výpočet pro licencovaný výkon 4,80 kWp tj. 1 269,96 kWh/kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím prověřované FVE tj. 1 178,45 kWh/kWp. Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že FVE za rok 2019 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům FVE, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Výpočtem dle metodiky v souladu se skutečným výkonem byla zjištěna maximální možná výroba FVE v roce 2019 ve výši 6,222 MWh tj. (1 178,45 kWh/kWp * 5,28 kWp), což odpovídá množství vykázané elektřiny za rok 2019 tj. 6,091 MWh. Výpočtem dle metodiky v souladu s licencovaným výkonem byla zjištěna maximální možná výroba FVE v roce 2019 ve výši 5,656 MWh tj. (1 178,45 kWh/kWp * 4,80 kWp), což je v přímém rozporu s množstvím vykázané elektřiny za rok 2019 tj. 6,091 MWh, která překročila možnou výrobu minimálně o 0,435 MWh (6,091 MWh – 5,656 MWh).

Kontrolující se zabývali možnými důvody zjištěného překročení teoretického maximálního možného ročního využití FVE v roce 2019 dle metodiky, která vychází z fyzikálních limitů možného využití fotovoltaického systému a zohledňuje jednotlivé faktory ovlivňující reálný výnos daného systému.

Kontrolou bylo z předložených dokladů a z kopie licenčního spisu zjištěno, že v 2019 byly do elektrické soustavy FVE zapojeny i 3 ks dodatečně instalovaných FVP, na které nevznikl nárok na podporu pro podporované zdroje energie, čímž došlo k porušení věcných podmínek stanovených v CR č. 3/2018 pro rok 2019.

Pro kontrolovaný rok 2019 je možné stanovit přesné množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora. Dle metodiky bylo možné z 33 ks instalovaných FVP vyrobit vykázané množství vyrobené elektřiny, ale na 3 ks FVP nevznikl nárok na podporu. Proto je

množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora stanoveno poměrem mezi FVP instalované při uvedení FVE do provozu a 3 ks FVP dodatečně instalované, na které nevznikl nárok na podporu, viz Tabulka č. 8.

Tabulka č. 8 – Stanovení vyrobené elektřiny úměrně k výkonu v licenci

Období	Elektřina, na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu z 33 ks FVP [tj. výkon 5,28 kWp] (MWh)	Vyrobená elektřina úměrně k inst. výkonu při uvedení FVE do provozu z 30 ks FVP [tj. výkon 4,8 kWp] (MWh)	Vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP [tj. výkon 0,48 kWp] (MWh)
2019	6,091	5,537	0,554

V roce 2019 byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu za výrobu 6,091 MWh při instalovaném výkonu 5,28 kWp, tj. o 0,48 kWp více než bylo stanoveno v licenci udělené ERÚ pro tuto výrobu. Kontrolující provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového prospěchu v roce 2019 (NMP_{2019}) úměrně elektřině na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu za rok 2019 z výkonu dodatečně instalovaných FVP, tj. z 0,554 MWh.

$$NMP_{2019} = 8\,052,39 \text{ Kč} (14\,535 \text{ Kč/MWh} * 0,554 \text{ MWh})$$

Za rok 2019 byl nepřiměřený majetkový prospěch 8 052,39 Kč.

Hodnota využití FVE v roce 2020

Reálně dosažitelná výtěžnost kontrolované FVE v roce 2020 byla výpočtem pro rok 2020 dle metodiky stanovena v rozsahu 1 058,21 kWh/kWp +/- 10 %, tj. do 1 164,03 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu FVE pro výkon 5,28 kWp (tj. 33 x 160 Wp) byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za rok 2019 a skutečně instalovaného výkonu FVE tj. 5 919 kWh / 5,28 kWp = 1 121,02 kWh/kWp.

Hodnota využití instalovaného výkonu FVE pro výkon 4,80 kWp (tj. 30 x 160 Wp) byla vypočtena jako poměr svorkové celkové výroby elektřiny za rok 2019 a licencovaného výkonu FVE tj. 5 919 kWh / 4,80 kWp = 1 233,13 kWh/kWp.

Je tedy zřejmé, že výpočet pro výkon 5,28 kWp je v souladu s maximálním možným ročním využitím prověřované FVE tj. 1 121,02 kWh/kWp, naopak výpočet pro licencovaný výkon 4,80 kWp tj. 1 233,13 kWh/kWp není v souladu s maximálním možným ročním využitím prověřované FVE tj. 1 164,03 kWh/kWp. Na základě těchto kontrolních zjištění vzniklo důvodné podezření, že FVE

za rok 2020 vykazovala množství elektřiny vyšší, než odpovídá těmto výpočtům a technickým parametrům FVE, které byly uvedeny v licenci a dalších předložených dokladech.

Výpočtem dle metodiky v souladu se skutečným výkonem byla zjištěna maximální možná výroba FVE v roce 2019 ve výši 6,164 MWh tj. (1 164,03 kWh/kWp * 5,28 kWp), což odpovídá množství vykázané elektřiny za rok 2020 tj. 5,919 MWh. Výpočtem dle metodiky v souladu s licencovaným výkonem byla zjištěna maximální možná výroba FVE v roce 2020 ve výši 5,587 MWh tj. (1 164,03 kWh/kWp * 4,80 kWp), což je v přímém rozporu s množstvím vykázané elektřiny za rok 2019 tj. 5,919 MWh, která překročila možnou výrobu minimálně o 0,332 MWh (5,919 MWh – 5,587 MWh).

Kontrolující se zabývali možnými důvody zjištěného překročení teoretického maximálního možného ročního využití FVE v roce 2020 dle metodiky, která vychází z fyzikálních limitů možného využití fotovoltaického systému a zohledňuje jednotlivé faktory ovlivňující reálný výnos daného systému.

Kontrolou bylo z předložených dokladů a z kopie licenčního spisu zjištěno, že v 2020 byly do elektrické soustavy FVE zapojeny i 3 ks dodatečně instalovaných FVP, na které nevznikl nárok na podporu pro podporované zdroje energie, čímž došlo k porušení věcných podmínek stanovených v CR č. 3/2019 pro rok 2020.

Pro kontrolovaný rok 2020 je možné stanovit přesné množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora. Dle metodiky bylo možné z 33 ks instalovaných FVP vyrobit vykázané množství vyrobené elektřiny, ale na 3 ks FVP nevznikl nárok na podporu. Proto je množství elektřiny, na které byla neoprávněně čerpána podpora stanoveno poměrem mezi FVP instalované při uvedení FVE do provozu a 3 ks FVP dodatečně instalované, na které nevznikl nárok na podporu, viz Tabulka č. 9.

Tabulka č. 9 – Stanovení vyrobené elektřiny úměrně k výkonu v licenci

Období	Elektřina, na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu z 33 ks FVP [tj. výkon 5,28 kWp] (MWh)	Vyrobená elektřina úměrně k inst. výkonu při uvedení FVE do provozu z 30 ks FVP [tj. výkon 4,8 kWp] (MWh)	Vyrobená elektřina úměrně k výkonu z 3 ks dodatečně instalovaných FVP [tj. výkon 0,48 kWp] (MWh)
2020	5,919	5,381	0,538

V roce 2020 byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu za výrobu 5,919 MWh při instalovaném výkonu 5,28 kWp, tj. o 0,48 kWp více než bylo stanoveno v licenci udělené ERÚ pro tuto výrobu. Kontrolující provedli výpočet pro stanovení výše nepřiměřeného majetkového

prospěchu v roce 2020 (NMP₂₀₂₀) úměrně elektřině na kterou byl uplatněn nárok na podporu formou zeleného bonusu za rok 2020 z výkonu dodatečně instalovaných FVP, tj. z 0,538 MWh.

$$\text{NMP}_{2020} = 7\,965,09 \text{ Kč} (14\,805 \text{ Kč/MWh} * 0,538 \text{ MWh})$$

Za rok 2020 byl nepřiměřený majetkový prospěch 7 965,09 Kč.

Tyto zjištěné skutečnosti jsou uvedeny v Protokolu SEI č. [REDACTED] vydaném dne [REDACTED], který byl účastníkovi řízení prokazatelně doručen prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb dne 19. 4. 2022. Účastník řízení byl v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. poučen o možnosti podání námitek ke zjištěním uvedeným v Protokolu č. [REDACTED] o výsledku kontroly a ten této možnosti nevyužil.

Správní orgán podrobně prostudoval veškeré podklady obsažené ve spisu č. [REDACTED] zejména protokol o výsledku kontroly včetně příslušných podkladů a dalších dokumentů, které jsou nedílnou součástí spisu, přičemž se plně ztotožnil s protokolem o výsledku kontroly a jeho závěrem. Správní orgán má za spolehlivě prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků dle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., když nedodržel věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány.


Za přestupek lze podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. uložit pokutu ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. Jelikož se účastník řízení dopustil spáchání dvou přestupků podle stejného ustanovení, horní hranice sazeb pokut jsou u uvedených dvou přestupků totožné.

V rámci vedeného řízení bylo zjištěno a prokázáno, že se účastník řízení dopustil celkem dvou přestupků, za které správní orgán může uložit pokutu. Podle ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který ze dvou vytýkaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytýkaných přestupků je nejzávažnější.

Za nejzávažnější přestupek, za který se ukládá pokuta, správní orgán vyhodnotil, že účastník řízení jako prodávající nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, uvedené v části B) v bodě (1.4.) a (1.10.) CR ERÚ č. 3/2018, za období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019 tím, že neoprávněně

uplatnil podporu výroby elektřiny formou zeleného bonusu ve dnech 7. 2. 2019, 28. 2. 2019, 2. 4. 2019, 6. 5. 2019, 4. 6. 2019, 2. 7. 2019, 6. 8. 2019, 4. 9. 2019, 3. 10. 2019, 3. 11. 2019, 5. 12. 2019 a 3. 1. 2020 ve výši 14 535 Kč/MWh příslušející výrobnám uvedeným do provozu od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2009 pro zdroj s instalovaným výkonem od 0 do 30 kW včetně, ačkoliv část této výroby v rozsahu 0,48 kWp, nebyla uvedena do provozu ve smyslu bodu č. (1.10.) CR č. 3/2018, neboť na tuto část výroby elektřiny nebyla udělena licence na výrobu elektřiny a pro tuto část výroby elektřiny tak nevzniklo oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zeleného bonusu, čímž získal za rok 2019 nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 8 052,39 Kč.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil, za přestupky odpovídá.


Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. před vydáním tohoto Příkazu přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a k jejich rozsahu a jednoznačnosti, která byla důvodem k vydání tohoto příkazu v předmětné věci bez předchozího řízení, zejména k obsahu kontrolního spisu č.  k závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání a jejich následkům, a k okolnostem, za nichž byly spáchány. Dále také správní orgán přihlédl k tomu, že se jedná o první zjištěné pochybení účastníka řízení u správního úřadu podle databáze SEI. Správní orgán přihlédl též ke skutečnosti, že účastník řízení nepřiměřený majetkový prospěch vrátil dne 6. 10. 2022 dle výpisu z účtu ještě před zahájením řízení o přestupcích a k danému správní orgán přihlíží, jako k **polehčující** okolnosti.

Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možné zařadit zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu. Tyto skutečnosti jsou správním orgánem považovány za **přítěžující**.

V případě uplatňování nároku na státem garantovanou podporu na vyrobenou elektřinu je povinností výrobce elektřiny působit při výkonu své činnosti tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem a dalšími právními předpisy vztahujícími se k výkonu jeho činnosti.

Po zvážení všech okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo na základě správního uvážení rozhodnuto o uložení sankce v mezích zákona č. 526/1990 Sb., a to při dolní hranici zákonem stanovené sazby. Míra závadného chování a společenská škodlivost přestupků byla vyhodnocena jako méně významná, neboť nedošlo k žádné závažné škodě, jako negativnímu následku spáchaných přestupků. Správní orgán tak považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu na zajištění pořádku při dodržování zákonem stanovených právních

povinností a postupů podle zákona č. 526/1990 Sb. Zároveň ji považuje za dostatečně odstrašující a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Při určení výše pokuty správní orgán dbal též na dodržení zásady činnosti správního orgánu podle § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., tedy aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze zkušeností s rozhodováním z obdobných kauz.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle ustanovení § 81 zákona č. 250/2016 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Není pochybnost o tom, že se  uvedených přestupků dopustil.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení k SEI, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky SEI (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost účastníku řízení uhradit náklady řízení stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., a to ve výši 1 000 Kč. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

V Liberci

Ing. Petra Jägerová

ředitelka územního inspektorátu

(elektronicky podepsáno)