





Vaše zpráva zn. / ze dne
16. 6. 2020




Naše zn.:
SEI-0568/2020-5

Vyřizuje:

tel.: 
email: 

V Ústí nad Labem dne:
23. června 2020

Poskytnutí informací o ukončené kontrole energetického specialisty při zpracování energetického posudku bytového domu na adrese  400 11 Ústí nad Labem na podkladě vyžádání informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, společností Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o.


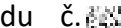

Vážení,

na základě Vašeho podnětu byla Státní energetickou inspekcí provedena kontrola u energetického specialisty  při zpracování energetického posudku ev. č.  ze dne 8. 5. 2019 bytového domu na adrese  400 11 Ústí nad Labem, podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění platném v době vypracování posudku, jejímž výsledkem byl protokol o kontrole.

Vámi zasláné dotazy o výsledku šetření ukončené kontroly:

- 1) Sdělení, zda energetický specialista postupoval při zpracování v souladu se zákonem č. 406/2000 Sb. a s dalšími právními předpisy.

Vyjádření: Kontrola byla ukončena se závěrem v následujícím znění:

„Pa  jako fyzická osoba podnikající a energetický specialista s oprávněním Ministerstva průmyslu a obchodu č.  zpracoval kontrolovaný energetický posudek evid. č.  ze dne 8. 5. 2019 v rozporu s § 9a odst. 3 písm. b) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění účinném do 24. 1. 2020, v návaznosti na povinnosti dle § 10 odst. 6 písm. i) téhož zákona, tj. energetický posudek musí být zpracován objektivně, pravdivě a úplně, tím, že v energetickém posudku zpracovaném za účelem dle § 9a odst. 2 písm. a) zákona č. 406/2000 Sb., ve znění platném do 24. 1. 2020, nesprávně stanovil u nerealizované varianty

alternativního systému s tepelnými čerpadly jednotkovou cenu elektřiny pro potřeby bytového domu ve výši 2 815 Kč/MWh místo správné 4 803 Kč/MWh, což zapříčinilo chybný výpočet ekonomických kritérií dle § 7 odst. 3 písm. b) Vyhlášky stanovených dle přílohy č. 5 k této vyhlášce.“

Vzhledem k tomu, že se jedná o posudek vypracovaný za účelem nahrazení stávajícího centrálního zásobování teplem za stacionární zdroj, kde je třeba splnit zákonnou podmínku podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nevykazuje tato chyba v použité ceně elektrické energie společenskou škodlivost.

- 2) Sdělení, zda se energetický specialista při vypracování energetického posudku dopustil přestupku dle zákona č. 406/2000 Sb.

Vyjádření: Přestupkové řízení zatím nebylo zahájeno.

- 3) Poskytnutí kopií rozhodnutí nebo jiných opatření vydaných SEI, jimiž byla kontrola ukončena a s jakým výsledkem.

Vyjádření: Rozhodnutí ani jiná opatření zatím nebyla vydána.



Ing. Anna Králová
ředitelka územního inspektorátu