

Rada ERÚ
Energetický regulační úřad
Masarykovo nám 5
586 01 Jihlava

datovou schránkou

Vaše zn./ze dne:

Naše č. j.:
SEI-1657/2019/90.221

Vyřizuje:

Praha dne:
26. 3. 2019

Věc: Podnět k přezkumu rozhodnutí o udělení licence č. 111835325 ze dne 29. 1. 2019, č. j. 00067-22/2019-ERÚ

Vážený,

společnosti SOLEVA s. r. o. byla udělena licence č. 111835325 ze dne 29. 1. 2019, č. j. 00067-22/2019-ERÚ. Společnost SOLEVA s. r. o. žádala o udělení licence pro provozovnu evidenční č. 1 „FVE Brno – Letiště Tuřany“, 620 00 Brno, Tuřany, okres Brno – město, kraj Jihomoravský, o celkovém instalovaném výkonu 8,63778 MW, což byl rozdílný výkon oproti výkonu 8,11700 MW, který byl uveden na licenci č. 110910415 právního předchůdce, tj. společnost BS Park I s. r. o.

Státní energetická inspekce (dále SEI) se domnívá, že v případě vydání rozhodnutí o udělení licence č. 111835325 ze dne 29. 1. 2019, č. j. 00067-22/2019-ERÚ, lze důvodně pochybovat o tom, že je rozhodnutí v souladu s právními předpisy. SEI upozorňuje zejména na nepřezkoumatelnost rozhodnutí spočívající v tom, že v rozhodnutí zcela absentuje správní úvaha, jak a proč Energetický regulační úřad vyhodnotil, že se jedná o stejnou provozovnu a nevypořádal se se skutečností, že se celkový instalovaný výkon u stejné provozovny v původní a nově udělené licenci liší o cca 0,5 MW.

V tomto projednávaném případě došlo novým rozhodnutím o udělení licence k navýšení celkového instalovaného výkonu oproti celkovému instalovanému výkonu právního předchůdce, přičemž dochází k pochybnostem ve vztahu k uvedení výroby do provozu, když § 10 odst. 11 energetického zákona stanoví, že do doby vydání rozhodnutí ERÚ o udělení licence pro přeměněnou právnickou osobu pokračuje právní nástupce ve výkonu licencované činnosti s tím, že datum prvního uvedení výroby do provozu zůstává zachováno a následným vydáním rozhodnutí o udělení licence právnímu nástupci zaniká licence přeměňované právnické osobě. Zde došlo ke změně celkového instalovaného výkonu, a je tedy na správním orgánu, aby se s touto otázkou v rozhodnutí o udělení licence přezkoumatelně vypořádal, zda lze či nelze považovat pro rozdílový celkový instalovaný výkon stejné datum uvedení do provozu ve smyslu § 10 odst. 11 energetického zákona a proč.

Vzhledem k tomu, že SEI vede řízení pro porušení zákona č. 526/1990 Sb. ve věci výše uvedené provozovny, je zmiňovaná nepřezkoumatelnost a pochybnost ohledně rozhodnutí o udělení licence klíčová pro další řízení ve věci. Proto si SEI dovoluje požádat o sdělení, jak bylo s podnětem naloženo.

ústřední ředitel
(elektronicky podepsáno)