



STÁTNÍ  
ENERGETICKÁ  
INSPEKCE

Územní inspektorát  
pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina  
Lipenská 17  
370 01 České Budějovice

zn. SEI-12725/2024/31.101

## Protokol č. 3100903023

o výsledku kontroly podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, kterou provedli kontrolující:



Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek, stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ pro roky 2013 až 2022 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.), při uplatňování a vyúčtování výkupních cen nebo zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie **v provozovně FVE O**. Součástí kontroly bylo rovněž dodržování povinností daných ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., vést a uchovávat evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji a poskytnout podklady orgánům oprávněným ke kontrole cen. Kontrolovaným obdobím jsou **roky 2013 až 2022**.

Kontrola byla zahájena dne: 13.07.2023

Kontrolovaná osoba:

Adresa:



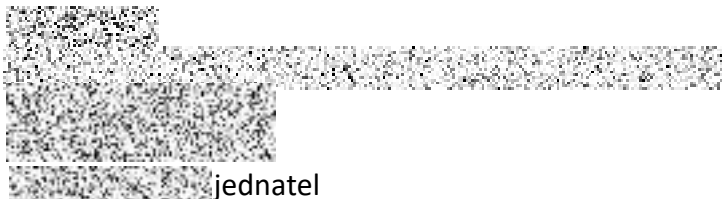
IČ:

Telefon:

Bankovní spojení:

číslo účtu:

Statutární orgán:



jednatel

Místo kontroly:

provozovna FVE O

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj a  
Kraj Vysočina, Lipenská 17, České Budějovice

## I. Doklady získané při kontrole

podklady od OTE a.s.:

- Měsíční výkazy za období 2013 až 2022, Doklady o podpoře za období 2013 až 2022, Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 20. 7. 2022 č. j. 43 T 62018-7750

podklady od kontrolované osoby:

- plná moc k zastupování
- Licence č. [REDACTED] včetně změn
- technická dokumentace k elektrárně, údaje o instalovaných měřidlech, revizní zprávy – výchozí a aktuálně platné
- smlouva o připojení, protokoly o schválení výroby, smlouva o úhradě zeleného bonusu, smlouva o výkupu elektřiny, smlouvy o dodávce elektřiny
- vyjádření kontrolované osoby, čestné prohlášení bývalého soudního znalce, znalecký posudek

podklady od Energetického regulačního úřadu:

- licenční spisy ERÚ k licenci č. [REDACTED]
- kontrolní spis z kontroly ERÚ z roku 2015 na provozovně FVE O [REDACTED]

podklady od Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje:

- obžaloba [REDACTED] a právnické osoby O [REDACTED]
- stavební deník, předávací protokol
- email [REDACTED] k satelitním snímkům
- znalecký posudek
- smlouvy o úhradě zeleného bonusu 2010, 2011
- stavy elektroměrů, výroba střecha, přehled výroby 2011 skutečnost vs. výkaz
- dodací list a přejímka panelů, počty panelů v sektorech, přehled stringů střecha

podklady od Krajského soudu v Brně:

- datové nosiče CD a DVD k obžalobě [REDACTED] a právnické osoby [REDACTED] a následnému soudnímu procesu:
  - satelitní snímky FVE O [REDACTED] celní deklarace dodávek fotovoltaických panelů, původní data z notebooku [REDACTED] a z firemního serveru zajištěná při domovních prohlídkách Policií ČR obsahující excelové soubory s evidencí dokončování výroby FVE O [REDACTED] chybějících panelů v sekcích a strinzích, výpočet fiktivních hodnot výroby aby vykazovaná výroba odpovídala výrobně, která by byla již dokončena

podklady SEI:

- letecké snímky dronem
- rozhodnutí rady ERÚ, nález ústavního soudu
- protokol a fotodokumentace z místního šetření
- fotodokumentace z kontroly SEI v roce 2014-2015 (č. spisu 031102714)

## II. Kontrolní zjištění

### 1. Kontrolovaná osoba

Společnost [REDAKCE] byla v kontrolovaném období výrobcem elektřiny dle licence č. [REDAKCE] a provozovala výrobu FVE O [REDAKCE]

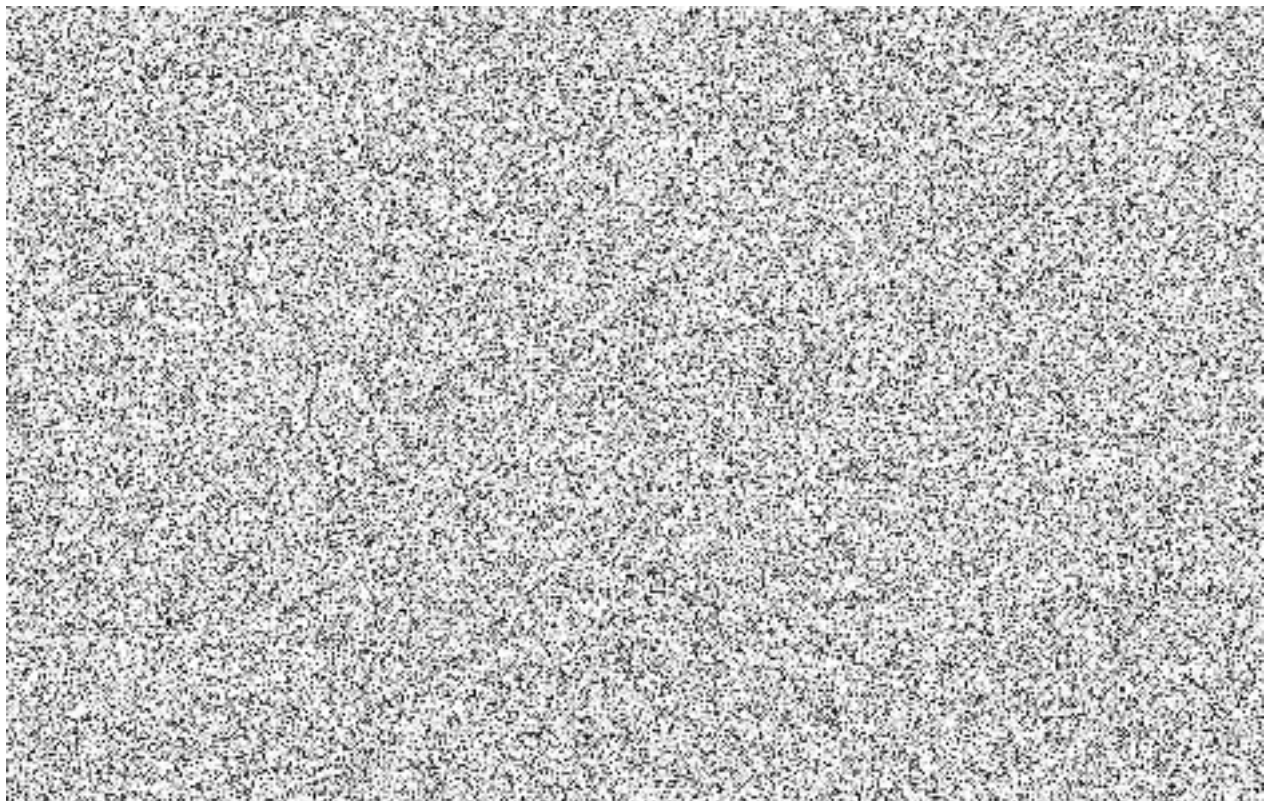
### 2. Předmět kontroly

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina, provedla kontrolu dodržování věcných podmínek, stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ pro roky 2013 až 2022 podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.), při uplatňování a vyúčtování výkupních cen nebo zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie v provozovně FVE O [REDAKCE]. Součástí kontroly bylo rovněž dodržování povinností daných ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., vést a uchovávat evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji a poskytnout podklady orgánům oprávněným ke kontrole cen. Kontrolovaným obdobím jsou roky 2013 až 2022. Kontrola byla zahájena dne 13.07.2023 doručením oznámení o zahájení kontroly a pověření ke kontrole do datové schránky kontrolované osoby podle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb.

### 3. Zjištěné skutečnosti

#### a) Popis výroby

Fotovoltaická elektrárna (dále FVE) O [REDAKCE] kontrolované osoby se nachází na pozemcích par.č. [REDAKCE]



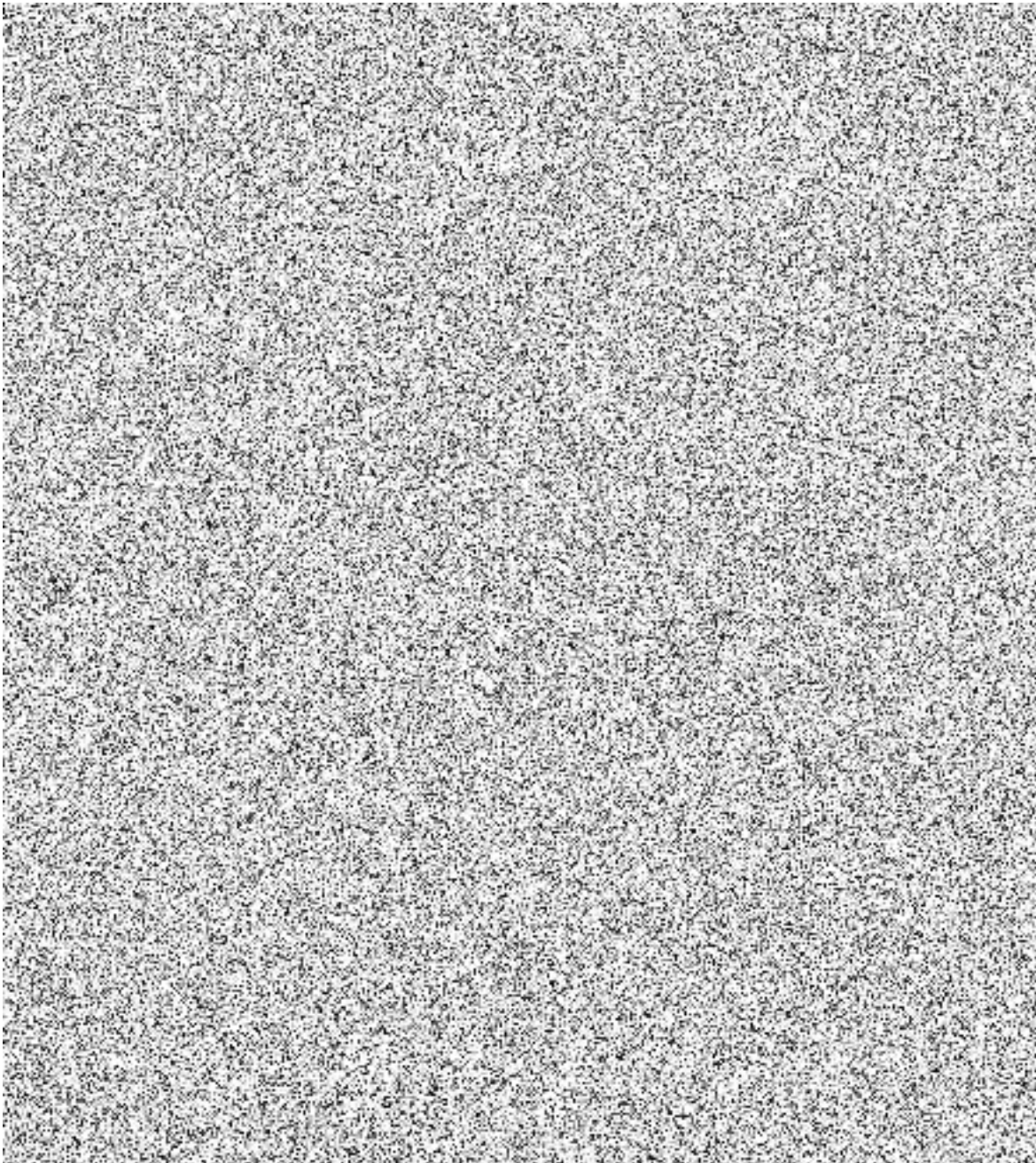
Obrázek 1 - letecký snímek elektrárny FVE O [REDAKCE] z LPIS ze 13.06.2023 s orientačním zákresem umístění FVE

### Popis výrobní FVE O

- elektrárna byla budována postupně, výstavba začala v průběhu roku 2010 pozemní částí s jednoosými trackery s horizontální osou, v dokumentaci označovanou jako etapa 1 a etapa 2, následovala výstavba střešní části nacházející se na sousedícím průmyslovém objektu, na výrobní hale tehdejší společnosti tato střešní část byla označována jako etapa 3
- výrobní byla v minulosti kontrolována Státní energetickou inspekcí a Energetickým regulačním úřadem (dále jen ERÚ), obě kontroly však své závěry stavěly na podkladech od kontrolované osoby, které byly trestním stíháním Policie ČR a následně soudními rozhodnutími (detailněji viz níže) shledány jako podvodné a neodpovídající reálnému stavu výrobní v době její výstavby
- kontrolní šetření ERÚ zahrnovalo i důkladnou dvoudenní fyzickou kontrolu instalovaných panelů, uskutečněnou 25.-26.03.2015, při níž s velkým počtem pracovníků a technických prostředků ERÚ spočítalo a popsalo skutečný stav instalovaného zařízení ve výrobě, tento údaj vzala SEI při této kontrole jako směrodatný, při místním šetření 08.03.2024 zástupce kontrolované osoby potvrdil, že na výrobě nedošlo od jejího uvedení do provozu ke změnám
- výrobní se tedy v pozemní části skládá z 9321 ks fotovoltaických panelů na jednoosých trackerech s horizontální osou, z toho je 3546 ks fotovoltaických panelů Tianwei typu TW 225(28)P o výkonu 225 Wp, 5760 ks panelů typu 230(28)P o výkonu 230 Wp, 12 ks panelů typu 235(28)P o výkonu 235 Wp a 3 ks fotovoltaických panelů Yingli typu YL230P-29b o výkonu 230 Wp
- střešní část výrobní na nedaleké výrobní hale na fixních konstrukcích je složena z 5502 ks fotovoltaických panelů, z toho je 3620 ks fotovoltaických panelů Tianwei panelů typu 235(28)P o výkonu 235 Wp a 1882 ks panelů typu 230(28)P o výkonu 230 Wp
- **celkový skutečný instalovaný elektrický výkon** výrobní tedy byl fyzickou prohlídkou ERÚ zjištěn ve výši **3,40972 MWp**
- elektřina z panelů je přeměňována v decentrálních měničích Danfoss TLX+ 15 kW
- celkový instalovaný výkon výrobní neodpovídá výkonu 3,468 MW uvedenému v licenci na výrobu elektřiny č. ta byla vydána nejprve na výkon 2,278 MW dne 19.10.2010, s datem vzniku oprávnění dne 21.10.2010, následně byla změnou číslo 001 zvýšena etapou 3 hodnota instalovaného výkonu provozovny na 3,468 MW, rozhodnutí o změně bylo vydáno 20.12.2010 a nabylo právní moci 21.12.2010, podklady pro vydání licence resp. její změny číslo 001 a navýšení výkonu byly zhotoveny v rozporu s reálným stavem dokončení výrobní a práce na provozovně probíhaly dle podkladů poskytnutých Policií ČR a Krajským soudem v Brně i v roce 2011
- vyvedení výkonu do distribuční soustavy spol. EG.D, a.s. je na úrovni VN 22 kV, výrobní má tři transformátory 22/0,4 kV, jednu společnou spínací stanici a jedno společné měření dodávky do distribuční soustavy, měření je straně VN

Dokumentace neodpovídající skutečnému stavu a soudnímu rozhodnutí

- kontrolovaná osoba k výrobně kontrolnímu orgánu předložila technickou dokumentaci, podklady však neodpovídají skutečnému provedení výroby, popisují jiné počty panelů, jejich jmenovité výkony
  - Revizní zpráva elektro – výchozí, ev.číslo 14-10 ze 13.10.2010, uvádí fotovoltaické panely Tianwei TW230(28)P o výkonu 230 Wp, v počtu 4131 ks, pro řady 28-53, napájené z transformátoru TS1
  - Revizní zpráva elektro – výchozí, ev.číslo 15-10 ze 13.10.2010, uvádí fotovoltaické panely Tianwei TW230(28)P o výkonu 230 Wp, v počtu 5085 ks, pro řady 1-27, napájené z transformátoru TS2
  - Zpráva o výchozí revizi, číslo 482/10, ze dne 21.12.2010, uvádí fotovoltaické panely Tianwei TW230(28)P o výkonu 230 Wp, v počtu 5174 ks, pro el. zařízení 3 etapy, napájené z transformátoru TS3
  - Zpráva o revizi elektrického zařízení, číslo 56/09/22-b, ze dne 06.09.2022, uvádí fotovoltaické panely o výkonu 230 Wp, v počtu 9906 ks, pro část napájenou z transformátorů TS1 a TS2
  - Zpráva o revizi elektrického zařízení, číslo 57/09/22-b, ze dne 07.09.2022, uvádí fotovoltaické panely v počtu 5190 ks (720 ks x 225 Wp, 4470 ks x 230 Wp), pro část napájenou z transformátoru TS3
  - Technická zpráva k projektu elektro (i když se týká jen vnitřního zapojení rozvaděčů), č.v. E-FVE.005, ze dne 29.09.2010, uvádí instalovaný výkon elektrárny: 2070,58 kW (2278,38 kWp)
- rozporů skutečného stavu a technické dokumentace, kdy neodpovídá celkový instalovaný výkon ani datum dokončení výroby, si musela být kontrolovaná osoba vědoma, neboť dokumentace byla zjištěna jako podvodem účelově zhotovená pro neoprávněné získání licence a podkladů prokazujících datum jejího uvedení do provozu v době, kdy nebyla zcela dokončená; toto neoprávněné jednání bylo prokázáno trestním řízením Policie ČR (*trestní spis č.j. KRPC-49320/TC-2014-020080*), znaleckým posudkem FVE O [redacted] soudního znalce [redacted] z dubna 2016 a následně rozhodnutími Krajského soudu v Brně (*ze dne 20.07.2022, č.j. 43 T 6/2018-7750*) a Vrchního soudu v Olomouci (*Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci, ze dne 10.11.2022, č.j. 6 To 61/2022-7854*). Rozsudkem Krajského soudu v Brně bylo potvrzeno, že společnost [redacted] předkládala Energetickému regulačnímu úřadu při žádosti o změnu licence účelově zhotovenou revizní zprávu na FVE O [redacted] etapa 3 s datem vyhotovení 28.11.2010, nepravdivý protokol o finálním předání díla a převzetí díla ze dne 29.11.2010, nepravdivý certifikát (odborný posudek) k vydání kolaudačního souhlasu č. 0060/2010 ze dne 14.12.2010, čímž vědomě uvedla pracovníky ERÚ v omyl a takto jí byla licence neoprávněně udělena. Ke zprovoznění rozšíření výroby III. etapou došlo tedy nejdříve v roce 2011.



***Obrázek 2 - panely na jednoosých trackerech v pozemní části, panely ve střešní části,  
FV měniče Danfoss v přístřešku u pozemní části, transformační a spínací stanice,  
elektroměr dodávky do DS, detail displeje elektroměru se stavem dodávky do DS***

b) Dokončení výroby ve střešní části označené jako FVE O [redacted] etapa  
 Kontrolujícími byly vyžádány přípisem pod č.j. SEI-21904/2023/31.101 podklady vedené Krajským soudem v Brně k výše uvedenému rozsudku a bylo jim rovněž umožněno nahlížet do podkladů trestního spisu vedeného Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Jihočeského kraje, odborem hospodářské kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování č.j. KRPC-49320/TČ-2014020080. Jedním ze zajištěných podkladů, ze kterého též výše uvedené rozsudky vycházejí je i znalecký posudek FVE O [redacted] soudního znalce [redacted] z dubna 2016. Znalec ve svém posudku konstatuje, že střešní část provozovny nebyla ještě v únoru 2011 hotová neboť dle svědecké výpovědi „byla na střeše hromada sněhu, tak se tam žádné konstrukce nepokládaly, začali se pokládat až začátkem února a jednalo se o panely, které měly být umístěné z pozemní části, protože nebyly osazeny všechny panely podle projektu“ (část panelů které byly původně určeny na pozemní část FVE, nebyly instalovány z důvodu jejich nevhodného umístění na trase vodovodního přivaděče pro město [redacted] včetně ochranného pásma tohoto produktovodu). Dle místního šetření ERÚ byla střešní část FVE tvořena 5502 ks fotovoltaických panelů, z toho je 3620 ks fotovoltaických panelů Tianwei panelů typu 235(28)P o výkonu 235 Wp a 1882 ks panelů typu 230(28)P o výkonu 230 Wp. Jak znalec uvádí, právě panely o výkonu 235 Wp byly procleny (podklad poskytnutý Krajským soudem v Brně s označením 11CZ1764001E0YUWQ0, 11CZ1764001I3YN9I6) až v termínech 13.4.2011 644 ks a 29.4.2011 644 ks, tudíž nemohly být instalovány na FVE O [redacted] před 01.03.2011. Dále znalec dokládá, že rovněž podle svědecké výpovědi [redacted] nebyla FVE C [redacted] etapa vybudována ani do 31.3.2011.

Následně ve znaleckém posudku zmiňované doklady a svědecké výpovědi opět potvrzují, že až do konce března minimálně z části až května 2011 probíhala oprava střechy, která znemožňovala montáž technologie FVE O [redacted] etapy. Termíny rekonstrukce střechy vyplývají např. z faktur a dodacích listů firmy Technologies, s.r.o. na střešní fólii Paraplast na 1350 m<sup>2</sup> z 28.01.2011, na 1650 m<sup>2</sup> z 10.02.2011, na 2550 m<sup>2</sup> z 04.03.2011, na 1050 m<sup>2</sup> z 14.03.2011. Obdobně z faktur firmy [redacted] tj. z Faktury na montáž Rooftek, Alkaplan z 15.02.2011, z Faktury na montáž Parabit 3051 m<sup>2</sup>, opravu PVC Alkaplan z 23.03.2011, z Faktury na opravu Alkaplan 4 m<sup>2</sup>, opravu Parabit 120 m<sup>2</sup>, montáž Parabit 3051 m<sup>2</sup>, montáž Rooftek 127 m<sup>2</sup> a dalšího příslušenství z 10.05.2011.

Znalec dále uvádí, že podle výpovědi p. [redacted] (pozn. elektrotechnik předávající III.etapu) proběhlo předání III. etapy dne 14.6.2011 na základě Předávacího protokolu.

Dalším podkladem, které podporují tvrzení, že FVE O [redacted] nebyla dokončena do konce února 2011 je Smlouva o úhradě zeleného bonusu k elektřině vyrobené z obnovitelného zdroje č. 2011-zb-S710909, která byla uzavřena s provozovatelem distribuční soustavy společností E.ON Distribuce, a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Buějovice, IČ: 28085400, na celkový instalovaný výkon výroby 3468 kW dne 17.03.2011. Podle článku VIII bodu 11 se ruší platnost předchozí smlouvy č. 2010-zb-S710909 na instalovaný výkon 2278 kW, která nabyla účinnosti 11.11.2010.

Rovněž ze soukromé evidence instalovaných panelů vedené jednatelem společnosti, zajištěné Policií ČR při provedené domovní prohlídce, vyplývá, že ještě 27.01.2011 nebylo instalováno 1 394 ks panelů s poznámkou, že 16.2.2011 byl zbytek panelů zadán teprve do výroby (podklad poskytnutý Krajským soudem v Brně s označením ATT3404D – O [redacted] Střecha E3 – počty panelů v sektorech).

Podobně závažné podpůrné argumenty vyplývají rovněž ze soukromé evidence výroby elektřiny ve FVE O [redacted] vedené tehdejší jednatelem společnosti, zajištěné Policií ČR

při provedené domovní prohlídce (podklad poskytnutý Krajským soudem v Brně s označením DVD1 server, Č. 8, ATT8GZ2D.xlsx), ze kterého je zřejmé, že množství elektřiny s nárokem na podporu nebylo pro výkaznictví v evidenci společnosti OTE, a.s. stanovováno odečty fakturačních měřidel, ale fiktivně dopočítáváno, a to tak, že v období 11/2010, 12/2010 a 01/2011 bylo toto množství dopočteno jako dodávka do distribuční soustavy (měřená elektroměrem provozovatele distribuční soustavy) navýšená o jednatelům zadané procento, v období 02/2011 pak jako hodnota stanovená Energetickým auditem přepočtená na ve FVE C<sub>1</sub> instalovaný výkon (3,46 MW) a dále upravená procentuální koeficientem, a od 03/2011 jako hodnota stanovená Energetickým auditem přepočtená na výkon 2,278 MW (pozemní část) s připočtením množství příslušné střešní části stanoveného dle systému PV-GIS pro zjištění intenzity záření a dále rovněž korigované zvoleným koeficientem tak, aby vyvolávala zdání výroby z již zcela dokončené výroby.

### c) Čerpání podpory

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina, provedla v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, kontrolu dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ dle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. Výše podpory pro kontrolované roky spolu s upřesňujícími podmínkami je stanovena příslušnými cenovými rozhodnutími ERÚ, která stanovovala podporu pro podporované zdroje energie v jednotlivých kategoriích zdrojů. Pro kontrolované roky **2013 až 2022** to byla *Cenová rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2012 ze dne 26. listopadu 2012*

*č. 4/2013 ze dne 27. listopadu 2013*

*č. 1/2014, ze dne 12. listopadu 2014*

*č. 9/2015 ze dne 29. prosince 2015*

*č. 5/2016 ze dne 26. září 2016 (se změnami č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017*

*č. 3/2017 ze dne 26. listopadu 2017 se změnou č. 9/2017*

*č. 3/2018 ze dne 25. září 2018 se změnou č. 9/2018*

*č. 3/2019 ze dne 26. září 2019 se změnou č. 8/2019*

*č. 7/2020 ze dne 30. září 2020 a č. 6/2021 ze dne 29. září 2021.*

**Podle části A)** CR ERÚ č. 4/2012 je výrobce povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny u operátora trhu postupem dle vyhlášky o postupech registrace podpor u operátora trhu (č. 346/2012 Sb., od 19.01.2016 vyhláška č. 9/2016 Sb.). Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsobu předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot podpory u podpory formou zeleného bonusu, stanovuje vyhláška o vykazování a evidenci elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (č. 478/2012 Sb., od 1.6. 2016 vyhláška č. 145/2016 Sb.). Roční a hodinové zelené bonusy jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty. Dále zde ERÚ neumožňuje v rámci jedné výroby elektřiny kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených



bonusů na elektřinu. Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (vyhláška č. 82/2011 Sb., od 01.01.2021 vyhláška č. 359/2020 Sb.) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (vyhláška č. 541/2005 Sb., od 01.01.2016 vyhláška č. 408/2015 Sb.) Je-li v rámci výroby elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů, nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výroby elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným předpisem (vyhláška č.82/2011 Sb., od 01.01.2021 vyhláška č. 359/2020 Sb.). V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobu elektřiny pouze nejnižší výši podpory při výběru z více možných podpor.

**Bodem (1.10)** je pak stanovena příslušná podpora tedy výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření podle zákona č. 165/2012 Sb.

Obdobné podmínky jsou definovány i v cenových rozhodnutích platných v kontrolovaném období 2014 až 2022 vyjmenovaných výše, pouze s tím rozdílem, že od cenového rozhodnutí pro rok 2017 č. 5/2016 došlo ke změně značení oddílů, takže v části A) zůstalo pouze pojednání o dani z přidané hodnoty u výkupních cen a pevných hodnotách v případě zelených bonusů, ostatní výše uvedené podmínky byly dále uváděny pod bodem B), a u cenového rozhodnutí pro rok 2022 č. 6/2021 je podmínka registrace výroby u operátora trhu pro rok 2022 obsahem oddílu Část první: Všeobecná ustanovení, a ostatní podmínky bodu A) i B) řeší oddíl Část druhá: Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu. Výkupní ceny a roční zelené bonusy na elektřinu pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření jsou nově u tohoto cenového rozhodnutí definovány místo v bodě (1.10) v bodě (5.10).

Ve výrobcem deklarovaném roce uvedení do provozu, tj. v roce 2010, bylo v platnosti Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009 a Cenové rozhodnutí ERÚ č. 5/2009 ze dne 23. listopadu 2009, které v bodě (1.9.) definuje uvedení do provozu jako den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy při uplatnění podpory formou výkupních cen nebo kdy poprvé začal vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů.

Kontrolovaná osoba uplatňovala pro **FVE O** po celou dobu kontrolovaného období podporu formou ročního zeleného bonusu, a to na celou výrobu s výkonem 3,40972 MWp, přičemž podporu uplatňovala ve výši určené pro výroby elektřiny využitím slunečního záření pro výroby s výkonem nad 30 kW uvedené do provozu v roce 2010. Množství elektřiny s nárokem na zelený bonus vykazovala do roku 2020 společnost jako množství odpovídající součtu množství elektřiny dodané do distribuční soustavy a množství elektřiny využité v rámci lokální spotřeby, v roce 2021 a 2022 nárokové množství odpovídalo množství elektřiny dodané do distribuční sítě. Soudní znalec posudkem prokázal a Rozsudkem Krajského soudu v Brně (ze dne 20. 7. 2022, č. j. 43 T 6/2018-77 50) bylo

potvrzeno, že výroba jako celek nemohla, díky zpoždění instalace její třetí střešní části, být dokončena před koncem března 2011, ale až v květnu či červnu 2011.

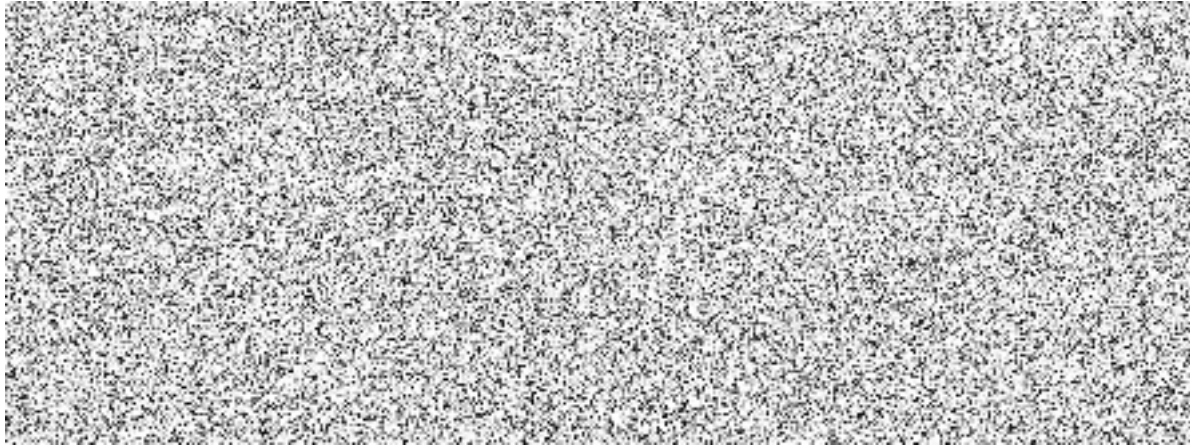
Tehdy platný zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie definující výrobní, jímž náleží podpora vyráběné elektrické energie, byl upraven novelou tj. zákonem č. 330/2010 Sb., ze dne 3. listopadu 2010, která s nabytím účinnosti dnem 1. března 2011 omezovala nárok na podporu již pouze na elektřinu vyrobenou ve výrobně elektřiny s instalovaným výkonem výrobní do 30 kWp, která byla umístěna na střešní konstrukci nebo na obvodové zdi jedné budovy spojené se zemí pevným základem evidované v katastru.

Kontrolovaná výroba FVE O~~TE~~ tak s výkonem 3,40972 MWp neměla nárok na podporu pro obnovitelné resp. později pro podporované zdroje. Veškerá čerpaná podpora ve formě zeleného bonusu pro výrobní elektřiny využitím slunečního záření byla uplatňována neoprávněně, v CR ERÚ č. 4/2012, ze dne 26. listopadu 2012, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2013, v části A) v bodě (1.4.) je definováno, že je-li v rámci výrobní elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výrobní elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným právním předpisem. V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobní elektřiny pouze nejnižší výši podpory při výběru z více možných podpor. Jelikož poslední III. etapa byla dokončena až v době kdy se na ni nevztahovala podpora formou zelených bonusů, nevztahovala se v kontrolovaném období již žádná podpora ani na celou výrobní.

Stejně znění obsahují i cenová rozhodnutí Energetického regulačního úřadu stanovující podmínky podpory pro podporované zdroje pro rok 2014 až 2022, tedy CR ERÚ č. 4/2013, č. 1/2014, č. 9/2015, č. 5/2016 (se změnami č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017), č. 3/2017 se změnou č. 9/2017, č. 3/2018 se změnou č. 9/2018, č. 3/2019 se změnou č. 8/2019, č. 7/2020 a č. 6/2021, pouze s tím rozdílem, že od roku 2017 do roku 2021 se výše uvedená ustanovení bodu (1.4.) nacházejí v části B) CR ERÚ, pro rok 2022 byl tento požadavek zanesen pod bodem (5.4) části druhé CR.

Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uplatňovala podporu na v licenci uvedený jeden zdroj s elektrickým výkonem 3,468 MW (skutečný výkon 3,40972 MWp), výroba byla postupně po etapách rozšiřována, stále však zachovávala jednu provozovnu s jedním zdrojem (jak je i uvedeno v licenci na výrobu elektřiny č. ~~3100903023~~) se společnou jednou spínací stanicí a měřením vyvedení výkonu FVE jako jednoho celku do distribuční soustavy. Rovněž měsíční výkazy, jako podklady pro vyúčtování zeleného bonusu společnosti OTE, a.s., byly vykazovány za jeden zdroj s výkonem 3,468 MW, tudíž na základě výše uvedených cenových rozhodnutí platných pro rok 2013 - 2022, měla kontrolovaná osoba uplatňovat za celou výrobní elektřiny pouze nejnižší výši podpory při výběru z více možných. Vzhledem k tomu, že posledního rozšíření výrobní (III.etapa) přísluší nulová podpora (viz text výše),

neboť tato část nebyla dle fotodokumentace pořízené SEI v 01/2015 osazena samostatným měřením vyrobené el. energie měřidlem dle bodu (1.4), resp. (5.4) výše uvedených cenových rozhodnutí, nemohla kontrolovaná osoba v kontrolovaném období takto nárokovat podporu ani na celou výrobu dříve v etapách I. a II. budované FVE a tak čerpala podporu k ceně elektřiny vyrobené slunečním zářením na FVE Otín v kontrolovaném období neoprávněně v celé výši. Sumarizace této čerpané podpory je níže v odstavci d).



**Obrázek 3 – NN část trafostanice TS3 – snímek z 08.01.2015**

**d) Množství elektřiny a čerpaná podpora**

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a fakturací o výplatě podpory byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora. V níže uvedené tabulce jsou shrnuty údaje za kontrolované období let 2013 až 2022. Podrobné údaje za jednotlivé měsíce jsou uvedeny v příloze číslo 1, která je nedílnou součástí tohoto protokolu.

Kromě podpory k ceně elektřiny vyrobené slunečním zářením čerpala v letech 2013 – 2015 kontrolovaná osoba bonus na decentralní výrobu dle CR ERÚ č. 5/2012 ze dne 30. listopadu 2012, CR ERÚ č. 5/2013, ze dne 27. listopadu 2013 a CR ERÚ č. 2/2014, ze dne 25. listopadu 2014, kterými se stanovují ceny regulovaných služeb souvisejících s dodávkou.

**Tabulka 1 - Množství elektrické energie, částky podpory**

Rok	GCR_2 [MWh] Svorková výroba elektřiny	GCR_3 [MWh] Tech. vlastní spotřeba elektřiny	GCR_5 [MWh] z toho lokální spotřeba elektřiny	GCR_6 [MWh] Dodávka elektřiny do regionální distribuční soustavy	RES_18 [MWh] Fotovolt. elektrárna	Zelený bonus Sluneční záření [Kč ]	Odvod ze slunečního záření [Kč]	Zelený bonus bez odvodu [Kč]
2013	3955,671	10,34	427,961	3517,370	3945,331	47237448,06	13226485,46	34010962,60
2014	3867,044	13,2	320,120	3533,724	3853,844	47907134,76	5269784,82	42637349,94
2015	4077,931	13,2	355,799	3708,932	4064,731	51597695,31	5675746,48	45921948,83
2016	3937,221	13,2	360,952	3563,069	3924,021	51177081,88	5629479,01	45547602,87
2017	3931,250	40,98	81,785	3808,485	3890,270	51997348,82	5719708,37	46277640,45
2018	4136,109	31,772	0,575	4103,762	4084,247	55239440,68	6076338,47	49163102,20
2019	3973,844	29,046	0,862	3943,936	3944,798	53254773,00	5858025,03	47396747,97
2020	4032,948	32,052	6,037	3994,859	4000,896	55012320,00	6051355,20	48960964,80
2021	3743,512	26,948	0	3716,564	3716,564	52860689,77	5814675,87	47046013,90
2022	3922,408	25,159	0	3897,249	3068,970	43425925,50	9119444,36	34306481,15
						509 709 857,79	68 441 043,08	441 411 618,99

Na základě Rozsudku Krajského soudu v Brně (ze dne 20. 7. 2022, č. j. 43 T 6/2018-77 50) bylo společnosti [redacted] od 01.04.2022 zablokována operátorem trhu možnost nárokovat provozní podporu v plné výši (instalovaný výkon 3,468 MW). Na následnou žádost výrobce bylo umožněno v systému CS OTE nárokovat provozní podporu za období od 01.04.2022 do 21.12.2022 za podmínky, že výrobce bude nárokovat provozní podporu pouze na elektřinu vyrobenou z výrobního zdroje s instalovaným výkonem 2,27838 MW. Výrobce v rámci vzájemné komunikace předal do CS OTE čestná prohlášení a informace o instalaci samostatného měření umožňující splnění této podmínky, jeho žádosti tak bylo vyhověno. Později došlo k dodatečnému rozdělení výrobní na dva samostatné výrobní zdroje k 21.12.2022 v souladu se změnou licence na výrobu elektřiny č. [redacted]. Za období 22.12.2022 až 31.12.2022 tak byly dodatečně zadány ještě výkazy za zdroje ID [redacted] FVE O [redacted] s výkonem 2,278 MW a ID [redacted] FVE O [redacted] jako vnořený zdroj s výkonem 1,190 MW. Obdobně odděleně byly vykazovány dva zdroje i v následujících letech 2023 a 2024. Nepřiměřený majetkový prospěch tak je počítán jen do 31.03.2022.

**Tabulka 2 – Neoprávněně čerpaná podpora**

Rok	RES_18 [MWh] Fotovolt. elektrárna	Zelený bonus Sluneční záření [Kč]	Stanovený roční Zelený bonus [Kč/MWh]	Odvod ze slunečního záření [Kč]	Zelený bonus bez odvodu [Kč]
2013	3945,331	47237448,06	11973	13226485,46	34010962,60
2014	3853,844	47907134,76	12431	5269784,82	42637349,94
2015	4064,731	51597695,31	12694	5675746,48	45921948,83
2016	3924,021	51177081,88	13042	5629479,01	45547602,87
2017	3890,270	51997348,82	13366	5719708,37	46277640,45
2018	4084,247	55239440,68	13525	6076338,47	49163102,20
2019	3944,798	53254773,00	13500	5858025,03	47396747,97
2020	4000,896	55012320,00	13750	6051355,20	48960964,80
2021	3716,564	52860689,77	14223	5814675,87	47046013,90
2022	660,818	9350574,70	14150	1963620,69	7386954,01
Celkem neoprávněně čerpaná podpora					414 349 287,57

Neoprávněně čerpanou podporou získala kontrolovaná osoba v kontrolovaném období **nepřiměřený majetkový prospěch v celkové výši 414 349 287,57 Kč.**

e) Vyjádření kontrolované osoby v průběhu kontrolního šetření

Kontrolovaná osoba prostřednictvím své zplnomocněné advokátní kanceláře opakovaně nahlédla do kontrolního spisu, poprvé 16.02.2024, tedy před na její žádost odloženým místním šetřením uskutečněným potom dne 08.03.2024. Podruhé nahlédla do spisu 19.04.2024. Pokaždé si vyžádala kopie veškeré dokumentace kontrolního spisu resp. všech zbývajících nových položek. Po druhém nahlédnutí odeslala dne 29.04.2024 advokátní kancelář kontrolnímu orgánu Vyjádření kontrolované osoby a založení listin do kontrolního spisu, kde přílohou dopisu bylo čestné prohlášení, ze dne 16. 5. 2023, prof. [REDAKCE] bývalého soudního znalce pro základní obor elektrotechnika a elektronika, pro odvětví elektrické stroje a přístroje, měřicí a řídicí technika. Dopis i čestné prohlášení se odkazovalo na Znalecký posudek, který zmíněný znalec zpracovával k poruchám řídicího systému FVE O [REDAKCE] v roce 2012. Tento Znalecký posudek č.j. 05/2012 uh, vypracovaný ke dni 24.04.2012 byl následně SEI vyžádán a kontrolovanou osobou dne 20.05.2024 doložen. Předložené listiny však nepředkládají žádné nové relevantní informace, které by měly vliv na výsledek kontrolního šetření. Doložený znalecký posudek se v roce 2012 zabýval výhradně řídicí částí systému a jeho závadami. Čestné prohlášení bývalého soudního znalce zase nepopisuje skutečný stav kontrolované výroby a z něho vyplývající dopady na naplnění podmínek pro čerpání podpory formou zeleného bonusu ve výrobě v kontrolovaném období.

Poslední kontrolní úkon, tj. analýzy výkazů a fakturací, technické dokumentace a znaleckého posudku, byl proveden dne 27.05.2024.

### III. Závěr

Kontrolovaná osoba, tj. společnost [REDACTED] se sídlem [REDACTED] jako výrobce elektřiny **porušila** při čerpání podpory formou zeleného bonusu **věcné podmínky bodu (1.4)** CR ERÚ č. 4/2013, č. 1/2014, č. 9/2015, č. 5/2016 (se změnami č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017), č. 3/2017 se změnou č. 9/2017, č. 3/2018 se změnou č. 9/2018, č. 3/2019 se změnou č. 8/2019, č. 7/2020 a bodu (5.4) CR ERÚ č. 6/2021 stanovené cenovými orgány **dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.**, neboť v kontrolovaných letech **2013 až 2022** provozovala zdroj FVE Otín jako sluneční zdroj uvedený do provozu v roce 2010, ačkoliv jeho rozšíření o III. etapu bylo uvedeno do provozu po 01.03.2011, tedy v době ve které mu již nepříslušel nárok na podporu výroby elektřiny slunečním zářením, přičemž nezajistila samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny a příslušel jí tak nárok na podporu jen na nejnižší z podpor, která je pro později uvedený zdroj v tomto případě nulová. Tímto jednáním získala nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 414 349 287,57 Kč.

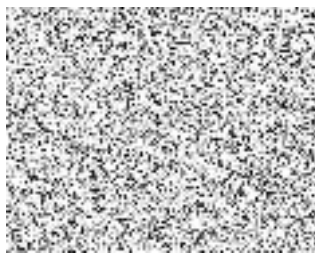
### Poučení

Proti tomuto protokolu lze podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb. podat výše uvedenému územnímu inspektorátu Státní energetické inspekce písemné a zdůvodněné námítky do 15-ti dnů ode dne doručení protokolu.

Při písemném styku s orgány SEI uvádějte vždy číslo spisu.

České Budějovice, dne 03.06.2024

Kontrolující Státní energetické inspekce:



Příloha č. 1 – Měsíční výkazy včetně fakturace