STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

Územní inspektorát
pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina
Lipenská 17
370 01 České Budějovice

zn. SEI-26265/2024/31.101

Dodatek č. 1

k protokolu č. 3100903023

který zaznamenává výsledek došetření věci dle § 21 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, ke kterému bylo přistoupeno na základě námitek k protokolu podaných dne 25.06.2024 (doplněných 22.07.2024 a 09.09.2024) a doplňuje protokol Státní energetické inspekce, územního inspektorátu pro Jihočeský kraj a Kraj Vysočina, č. 3100903023 ze dne 03.06.2024 takto:

Na str. č. 2 v části *I. Doklady získané při kontrole* se v části *„podklady od Energetického regulačního úřadu“* doplňuje další podklad:

- rozhodnutí ERÚ Sp. zn. LIC-14290/2010-ERU, č.j. 14290-18/2010-ERU
- sdělení ERÚ o nabytí právní moci rozhodnutí ze dne 24.07.2023

Na str. č. 2 v části *I. Doklady získané při kontrole* se v části *„podklady SEI“* doplňují další podklady:

- vyjádření Českého metrologického institutu k elektroměru Carlo Gavazzi
- návod k použití elektroměru Carlo Gavazzi
- jednopólové schéma TS1, TS2, TS3

Na str. č. 4 v části *II. Kontrolní zjištění*, v bodě *3. Zjištěné skutečnosti*, v odstavci *a) Popis výrobny*, oddíl *Popis výrobny FVE O* se v pořadí osmý bod ruší a nahrazuje se novým ve znění:

- celkový instalovaný výkon výrobny neodpovídá výkonu 3,468 MW uvedenému v licenci na výrobu elektřiny č. ta byla vydána nejprve na výkon 2,278 MW dne 19.10.2010, s datem vzniku oprávnění dne 21.10.2010, následně byla změnou číslo 001 zvýšena etapou 3 hodnota instalovaného výkonu provozovny na 3,468 MW, rozhodnutí o změně bylo vydáno 20.12.2010 a nabylo právní moci 21.12.2010, podklady pro vydání licence resp. její změny číslo 001 a navýšení výkonu byly zhotoveny dle Rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 20.07. 2022 č. j. 43 T 62018-7750 v rozporu s reálným stavem dokončení výrobny (viz dále).

Na str. č. 4 v části *II. Kontrolní zjištění*, v bodě *3. Zjištěné skutečnosti*, v odstavci *a) Popis výrobny*, oddíl *Popis výrobny FVE O* je doplněn další bod:

- Rozhodnutím Sp. zn. LIC-14290/2010-ERU, č.j. 14290-18/2010-ERU ze dne 14.11.2023 **rozhodl ERÚ v obnoveném řízení** týkajícího se změny rozhodnutí o udělení licence č. s předmětem podnikání „výroba elektřiny“, změnou číslo 001 ve vztahu k provozovně evid. číslo 2 s názvem FVE O využívající slunečního záření umístěné na parc. č. St. o instalovaném výkonu 1,19010 MW, přičemž **den vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti** a termín zahájení licencované činnosti v tomto rozsahu nastali dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, tedy **až dnem 15.11.2023.**

Na str. č. 5 v části *II. Kontrolní zjištění*, v bodě *3. Zjištěné skutečnosti*, v odstavci *a) Popis výrobny*, v oddílu *„Dokumentace neodpovídající skutečnému stavu a soudnímu rozhodnutí“* se původní text části druhé začínající slovy „rozporů skutečného stavu“ a končící slovy „…nejdříve v roce 2011.“ ruší a nahrazuje novým textem:

- rozporů skutečného stavu a technické dokumentace, kdy neodpovídá celkový instalovaný výkon ani datum dokončení výrobny, si musela být kontrolovaná osoba vědoma, neboť dokumentace pro etapu 3 byla zjištěna jako podvodem účelově zhotovená pro neoprávněné získání licence a podkladů prokazujících datum jejího uvedení do provozu v době, kdy nebyla zcela dokončená; toto neoprávněné jednání bylo prokázáno trestním řízením Policie ČR *(trestní spis č.j. KRPC-49320/TČ-2014-020080)*, a následně rozhodnutím Krajského soudu v Brně *(ze dne 20.07.2022, č.j. 43 T 6/2018-7750).* Rozsudkem Krajského soudu v Brně bylo potvrzeno, že společnost s.r.o. předkládala Energetickému regulačnímu úřadu při žádosti o změnu licence účelově zhotovenou revizní zprávu na FVE O etapa 3 s datem vyhotovení 28.11.2010, nepravdivý protokol o finálním předání díla a převzetí díla ze dne 29.11.2010, nepravdivý certifikát (odborný posudek) k vydání kolaudačního souhlasu č. 0060/2010 ze dne 14.12.2010, čímž vědomě uvedla pracovníky ERÚ v omyl a takto jí bylo povolení k jejímu provozování, resp. změna licence č. 001, neoprávněně udělena v roce 2010.

Na str. č. 7 až 8 v části *II. Kontrolní zjištění*, v bodě *3. Zjištěné skutečnosti* se celý odstavec *b) Dokončení výrobny ve střešní části označené jako FVE O III.etapa* ruší a nahrazuje novým odstavcem b):

b) Popis měření

Podle jednopólového schéma zapojení TS1, TS2 a TS3 (z 06/2010, zpracovaného tedy před výstavbou FVE), má být v případě TS1 instalováno měření „dodané energie“, u TS2 měření „dodané energie“ a měření „spotřeby energie“, u TS3 pak jen měření „dodané energie“ s tím, že je na hranici vlastnictví provozovatele distribuční soustavy a výrobce umístěno ještě jedno společné obchodní měření množství elektřiny dodané ze všech etap FVE O do sítě, přičemž dle umístění měření se v případě „dodané energie“ míní množství elektrické energie vyrobené na jednotlivých etapách (svorková výroba) FVE. Tento dokument nespecifikuje, jaké měřící zařízení má být zde instalováno. Při zahájení kontroly předložila kontrolovaná osoba Osvědčení o shodě k elektroměrům Carlo Gavazzi Controls SpA s datem 03.02.2010

(Konformitätsbescheinigung č. 20100021), které má potvrzovat plnění požadavků Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/32/EU ze dne 26.02.2014 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se dodávání měřidel na trh, dříve 2004/22/EC (Směrnice pro měřící přístroje - MID směrnice), a nahrazovat tak prvotní ověření správnosti měření tohoto zařízení. Dle SEI pořízené fotodokumentace v 08/2014, 01/2015 byly tyto elektroměry využívány pro měření svorkové výroby na TS1 a TS2, a dle fotodokumentace z místního šetření v 03/2024 byl tento typ elektroměru dodatečně umístěn i na TS3 (vedle multimetrů Schneider electric). Množství s nárokem na podporu pak bylo výrobcem stanoveno od roku 2013 do roku 2020 včetně jako celkové množství elektřiny dodané do distribuční sítě (ze všech tří etap společně) navýšené o množství vykazované jako lokální spotřeba (v jednopólovém schématu označení „měření spotřeby energie“, od roku 2021 do 03/2022 včetně pak nárokované množství odpovídalo dodávce všech tří etap do distribuční sítě (z důvodu rozdílného data uvedení do provozu mělo být však rozděleno na množství společné pro TS1 a TS2 a množství z TS3), neboť lokální spotřeba již nebyla vykazována, a od 04/2022 nárokovala společnost [redacted] podporu nižší než byla celková dodávka všech tří etap do distribuční sítě, z důvodu nárokování podpory pouze na zdroj s instalovaným výkonem 2,27838 MW dle instalovaného měřidla. Na žádném z měřících zařízení umístěných v TS1, TS2 a TS3 nebylo umístěno označení shody „CE“ s doplňkovým metrologickým označením (velké písmeno „M“ a poslední dvě číslice roku, ve kterém bylo označení umístěno, to celé v rámečku), což je, dle návodu k použití elektroměru EM21 72D MID, podmínkou pro použití měřidla jako měřidla plnícího požadavky zákona o metrologii, a rovněž nebylo opatřeno zajišťovací značkou výrobce. Odstranění nebo znehodnocení úřední značky je dále považováno ustanovením § 7 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel, striktně za zánik platnosti ověření stanoveného měřidla. Nelze tedy žádný z výše uvedených elektroměrů považovat za stanovené měřidlo dle zákona č. 505/1990 Sb. a nelze je tedy ani využít v obchodním styku pro fakturaci odděleného množství elektřiny nárokovaného z TS1 a TS2 a množství z TS3. Tento požadavek je rovněž podpořen zákonem č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 4 odst. 5 písm. b), dle kterého je neplnění povinnosti výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů měřit měřícím zařízením podle zákona o metrologii dle § 11a považováno za neoprávněné čerpání podpory.

Na str. č. 9 v části *II. Kontrolní zjištění*, v bodě *3. Zjištěné skutečnosti* se v odstavci *c) Čerpání podpory* odstavec začínající textem „Kontrolovaná osoba uplatňovala….“ a končící slovy „…ale až v květnu či červnu 2011.“ se ruší a nahrazuje novým odstavcem:

Kontrolovaná osoba uplatňovala pro **FVE O** [redacted] po celou dobu kontrolovaného období podporu formou ročního zeleného bonusu, a to na celou výrobnu s výkonem 3,40972 MWp, přičemž podporu uplatňovala ve výši určené pro **výrobny elektřiny využitím slunečního záření s výkonem nad 30 kW uvedené do provozu v roce 2010**. Množství elektřiny s nárokem na zelený bonus vykazovala do roku 2020 společnost [redacted] jako množství odpovídající součtu množství elektřiny dodané do distribuční soustavy a množství elektřiny využité v rámci lokální spotřeby, od roku 2021 do 04/2022 nárokované množství odpovídalo množství elektřiny dodané do distribuční sítě, následně od 04/2022 nárokovala společnost [redacted] zelený bonus pouze na množství elektřiny vyrobené na etapě 1 a 2 ponížené o technologickou vlastní spotřebu. Rozsudkem Krajského soudu v Brně

(ze dne 20. 7. 2022, č. j. 43 T 6/2018-77 50) bylo zpochybněno naplnění podmínek pro uvedení střešní instalace do provozu v roce 2010. Tato skutečnost měla za následek změnu původní změny č. 001 Rozhodnutí o udělení licence č. [redacted] na výrobu elektřiny Rozhodnutím ERÚ Sp. zn. LIC-14290/2010-ERU, č.j. 14290-18/2010-ERU ze dne 14.11.2023, kterým byl stanoven den vzniku oprávnění výkonu licencované činnosti na provozovně ev.č. 2 (etapa 3) s názvem FVE C[redacted] využívající slunečního záření umístěné na parc. č. st. [redacted] o instalovaném výkonu 1,19010 MW až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, tedy **dne 15.11.2023.**

Následující odstavec počínající slovy „Tehdy platný zákon..“ se bez náhrady ruší.

V následujícím odstavci na str. č. 10 protokolu , který začíná slovy „Kontrolovaná výrobna FVE C[redacted]‘ se ruší a nahrazuje odstavcem:

Kontrolovaná výrobna FVE C[redacted] tak s výkonem 3,40972 MWp neměla nárok na podporu pro obnovitelné resp. později pro podporované zdroje. Veškerá čerpaná podpora ve formě zeleného bonusu pro výrobny elektřiny využitím slunečního záření byla uplatňována neoprávněně, v CR ERÚ č. 4/2012, ze dne 26. listopadu 2012, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie pro rok 2013, v části A) v bodě (1.4.) je definováno, že je-li v rámci výrobny elektřiny uveden do provozu další výrobní zdroj elektřiny nebo více výrobních zdrojů nebo splňuje-li jeden či více výrobních zdrojů elektřiny v rámci jedné výrobny elektřiny podmínky pro uplatnění odlišných podpor, může výrobce uplatňovat odlišnou podporu pro jednotlivé výrobní zdroje elektřiny za předpokladu, že zajistí samostatné měření výroby elektřiny vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny v souladu s jiným právním předpisem (vyhláška č. 82/2011 Sb., od 01.01.2021 vyhláška č. 359/2020 Sb.). V případě neosazení samostatného měření může výrobce elektřiny uplatňovat za celou výrobnu elektřiny pouze nejnižší výši podpory při výběru z více možných podpor. V bodě 1.2 pak CR ERÚ rovněž váže čerpání zelených bonusů na hodnoty naměřené dle téže vyhlášky. Podle § 5 odst. 5 zmíněné vyhlášky musí výrobce pro uplatnění podpory elektřiny z podporovaných zdrojů podle zákona o podporovaných zdrojích energie, formou ročního zeleného bonusu zajistit u výrobny elektřiny samostatné měření vyrobené elektřiny alespoň měřením typu C kategorie C4. Vzhledem k tomu, že na základě těchto údajů je vyplácena OTE, a.s. podpora k ceně elektřiny vyrobené slunečním zářením, musí se dle zákona č. 505/1990 Sb. jednat o stanovené měřidlo, tedy s prvotním a následným ověřováním správnosti měření, v případě MID směrnice s Prohlášením o shodě. Rovněž zákon č. 165/2012 Sb., v § 11a odst. 1 písm. a) ukládá výrobci povinnost měřit za místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny vyrobenou elektřinu zvlášť z každého druhu obnovitelného zdroje nebo druhotného zdroje stanoveným měřidlem podle zákona o metrologii a dále v § 11a odst. 4 povinnost udržovat a provozovat toto měřící zařízení s platným ověřením podle zákona o metrologii. Jelikož pro poslední 3. etapu byla udělena licence až v roce 2023, tedy v době, kdy se na ni vztahovala nulová podpora, a jednotlivé části FVE O[redacted] nebyly osazeny samostatným měřením stanovenými měřidly dle zákona č. 505/1990 Sb., měl výrobce uplatňovat v období 01/2013 až 03/2022 na oba zdroje nejnižší cenu z možných podpor, která je v tomto případě nulová. V období 04/2022 až 12/2022 nárokoval pak zelený bonus na množství elektřiny, které nebylo naměřeno stanoveným měřidlem.

Následující odstavec na str. č. 10 počínající textem „Stejné znění..“ se ruší a nahrazuje textem:
Stejné znění obsahují i cenová rozhodnutí Energetického regulačního úřadu stanovující podmínky podpory pro podporované zdroje pro rok 2014 až 2022, tedy CR ERÚ č. 4/2013, č. 1/2014, č. 9/2015, č. 5/2016 (se změnami č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017), č. 3/2017 se změnou č. 9/2017, č. 3/2018 se změnou č. 9/2018, č. 3/2019 se změnou č. 8/2019, č. 7/2020 a č. 6/2021, pouze s tím rozdílem, že od roku 2017 do roku 2021 se výše uvedená ustanovení bodu (1.2) a (1.4.) nacházejí v části B) CR ERÚ, pro rok 2022 byl tento požadavek zanesen pod bodem (5.2) a (5.4) části druhé CR.

Poslední odstavec na str. č. 10 počínající slovy „Kontrolou bylo zjištěno…“ se ruší a nahrazuje odstavcem:
Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba uplatňovala podporu na v původní licenci uvedený jeden zdroj s elektrickým výkonem 3,468 MW (skutečný výkon 3,40972 MWp), výrobna byla postupně po etapách rozšiřována, stále však zachovávala jednu provozovnu s jedním zdrojem (jak je i uvedeno v licenci na výrobu elektřiny č.) se společnou jednou spínací stanicí a měřením vyvedení výkonu FVE jako jednoho celku do distribuční soustavy. Rovněž měsíční výkazy, jako podklady pro vyúčtování zeleného bonusu společnosti OTE, a.s., byly vykazovány za jeden zdroj s výkonem 3,468 MW. Vzhledem k tomu, že poslednímu rozšíření výrobny (3.etapa) přísluší, na základě Sdělení ERÚ o nabytí právní moci rozhodnutí o změně č. 001 licence na výrobu elektřiny č. nulová podpora (viz text výše), a žádná část FVE nebyla dle fotodokumentace pořízené SEI v 01/2015 a 03/2024 osazena samostatným měřením vyrobené el. energie měřidlem dle bodu (1.2), resp. (5.2) a bodu (1.4), resp. (5.4) výše uvedených cenových rozhodnutích, splňujícím požadavky zákona č. 505/1990 Sb. o metrologii, nemohla kontrolovaná osoba v kontrolovaném období nárokovat podporu na žádnou část provozované FVE O a čerpala tak podporu k ceně elektřiny vyrobené slunečním zářením na FVE O v kontrolovaném období neoprávněně v celé výši. Sumarizace této čerpané podpory je níže v odstavci c).

Odstavec nacházející se pod Tabulkou č. 1 se nahrazuje novým odstavcem ve znění:
Na základě Rozsudku Krajského soudu v Brně (ze dne 20. 7. 2022, č. j. 43 T 6/2018-77 50) bylo společnosti od 01.04.2022 zablokována operátorem trhu možnost nárokovat provozní podporu v plné výši (instalovaný výkon 3,468 MW). Na následnou žádost výrobce bylo umožněno v sytému CS OTE nárokovat provozní podporu za období od 01.04.2022 do 21.12.2022 za podmínky, že výrobce bude nárokovat provozní podporu pouze na elektřinu vyrobenou z výrobního zdroje s instalovaným výkonem 2,27838 MW. Výrobce v rámci vzájemné komunikace předal do CS OTE čestná prohlášení a informace o instalaci samostatného měření umožňující splnění této podmínky, jeho žádosti tak bylo vyhověno. Jak již však bylo v tomto protokole konstatováno, toto měřidlo nesplňuje požadavky zákona č. 505/1990 Sb. a nemůže být používáno v obchodním styku. Později došlo k dodatečnému rozdělení výrobny na dva samostatné výrobní zdroje k 21.12.2022 v souladu se změnou licence na výrobu elektřiny č. Za období 22.12.2022 až 31.12.2022 tak byly dodatečně zadány ještě výkazy za zdroje ID FVE O s výkonem 2,278

MW a ID037880_Z11, FVE O[redacted] jako vnořený zdroj s výkonem 1,190 MW. Obdobně odděleně byly vykazovány dva zdroje i v následujících letech 2023 a 2024.

Tabulka č. 2 – Neoprávněně čerpaná podpora na str. č. 13 se ruší a nahrazuje tabulkou:

Tabulka 2 – Neoprávněně čerpaná podpora

Rok	RES_18 [MWh] Fotovolt. elektrárna	Zelený bonus Sluneční záření [Kč]	Stanovený roční Zelený bonus [Kč/MWh]	Odvod ze slunečního záření [Kč]	Zelený bonus bez odvodu [Kč]
2013	3945,331	47237448,06	11973	13226485,46	34010962,60
2014	3853,844	47907134,76	12431	5269784,82	42637349,94
2015	4064,731	51597695,31	12694	5675746,48	45921948,83
2016	3924,021	51177081,88	13042	5629479,01	45547602,87
2017	3890,270	51997348,82	13366	5719708,37	46277640,45
2018	4084,247	55239440,68	13525	6076338,47	49163102,20
2019	3944,798	53254773,00	13500	5858025,03	47396747,97
2020	4000,896	55012320,00	13750	6051355,20	48960964,80
2021	3716,564	52860689,77	14223	5814675,87	47046013,90
2022	3068,970	43425925,50	14150	9119444,36	34306481,15
Celkem neoprávněně čerpaná podpora					441 411 618,99

Text bezprostředně následující pod tabulkou na str. č. 13 se ruší a nahrazuje textem:
Neoprávněně čerpanou podporou získala kontrolovaná osoba v kontrolovaném období **nepřiměřený majetkový prospěch v celkové výši 441 411 618,99 Kč**.

Na str. č. 14 v části *III. Závěr* se původní text ruší a nahrazuje textem:
Kontrolovaná osoba, tj. společnost [redacted] se sídlem [redacted] jako výrobce elektřiny **porušila** v období 01/2013 – 03/2022 při čerpání podpory formou zeleného bonusu **věcné podmínky bodu (1.4)** CR ERÚ č. 4/2013, č. 1/2014, č. 9/2015, č. 5/2016 (se změnami č. 9/2016, č. 11/2016, č. 2/2017 a č. 8/2017), č. 3/2017 se změnou č. 9/2017, č. 3/2018 se změnou č. 9/2018, č. 3/2019 se změnou č. 8/2019, č. 7/2020 a bodu (5.4) CR ERÚ č. 6/2021 stanovené cenovými orgány **dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb.**, neboť v kontrolovaných v tomto období provozovala zdroj FVE O[redacted] jako sluneční zdroj uvedený do provozu v roce 2010, ačkoliv jeho rozšíření o 3.etapu bylo uvedeno do provozu až po nabytí právní moci rozhodnutí ERÚ dne 15.11.2023, tedy v době ve které mu již nepříslušel nárok na podporu výroby elektřiny slunečním zářením, přičemž nezajistila samostatné měření výroby elektřiny podle zákona č. 505/1990 Sb. o metrologii, vyrobené z každého výrobního zdroje elektřiny a příslušel jí tak nárok na podporu jen na nejnižší z podpor, která je pro později uvedený zdroj v tomto případě nulová. Dále v období 04/2022 – 12/2022 porušila věcnou podmínku bodu (5.2) CR ERÚ č. 6/2021, stanovenou cenovými orgány dle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. tím, že nárokovala podporu na elektřinu příslušnou FVE O[redacted] etapa 1 a 2 naměřenou

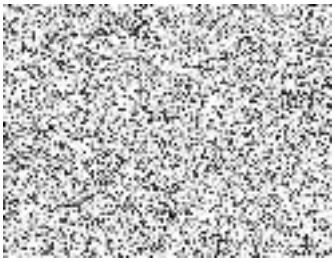
elektroměrem bez platného ověření správnosti měření. Tímto jednáním získala nepřiměřený majetkový prospěch v celkové výši 441 411 618,99 Kč.

Na str. 14 se za řádek „Příloha č.1 – Měsíční výkazy včetně fakturace“ přidává řádek „Příloha č.2 – Měsíční výkazy včetně detailní fakturace v roce 2022“ a protokol se o tuto přílohu doplňuje.

Poučení

Proti tomuto protokolu lze podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb. podat výše uvedenému územnímu inspektorátu Státní energetické inspekce písemné a zdůvodněné námitky do 15-ti dnů ode dne doručení protokolu.

Při písemném styku s orgány SEI uvádějte vždy číslo spisu.

České Budějovice, dne 02.12.2024

Kontrolující Státní energetické inspekce: