

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Ústecký kraj, Winstona Churchilla 1344/2, 400 01 Ústí nad Labem



č. j.: SEI-1074/2020-19
č. spisu: 4200905319

ROZHODNUTÍ č. 422008120 o přestupku

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj (dále též „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupku podle § 93 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), a podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla takto:

- I. [REDACTED] (dále též „obviněný“ nebo „kontrolovaná osoba“), se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustil tím, že nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodě (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, (dále též „CR ERÚ č. 3/2017“), kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie v roce 2018, když jako prodávající a držitel licence č. [REDACTED] na výrobu elektřiny z podporovaných zdrojů ve své výrobně FVE – M [REDACTED] za období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018, neoprávněně uplatnil podporu formou zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z podporovaných zdrojů ve výrobně FVE – M [REDACTED] o instalovaném výkonu 4,84 kW_p, ve výši 7,115 MWh, což bylo o 0,6092 MWh více, než maximální možná dosažitelná hodnota vyrobené elektrické energie ve výši 6,5058 MWh vypočítaná podle odborného posouzení metodiky ČVUT v Praze (Metodika-2019-010-M), čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze jednoznačně vyčíslit, nejméně však ve výši 8.241,87 Kč.
- II. Obviněný je povinen podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu se sídlem

Na Františku 32, Praha 1, škodu ve výši 8.241,87 Kč, zasláním úhrady na účet Ministerstva průmyslu a obchodu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-1525001/0710, variabilním symbolem je IČO obviněného.

- III. Za přestupek se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá pokuta ve výši 8.242 Kč (slovy osm tisíc dvě stě čtyřicet dva korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 422008120. Při bezhotovostní platbě uvádějte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.
- IV. Obviněnému se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. s přihlédnutím k § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-34826011/0710, variabilní symbol 4220081201. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, provedla v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, kontrolu dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie u výrobce elektřiny z podporovaných zdrojů energie.

Dne [redacted] protokol č. 4200905319, o výsledku kontroly, zahájené dne [redacted] u výrobce elektřiny, pana M [redacted]

Kontrola byla provedena na základě pověření ke kontrole č. j. SEI-6515/2019/42.101-2 ze dne 27. 11. 2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 255/2012 Sb.“). Současně s pověřením ke kontrole bylo obviněnému zasláno Oznámení o zahájení kontroly č. j. SEI-6515/2019/42.101 ze dne 27. 11. 2019, která obviněnému byla prokazatelně doručena prostřednictvím České pošty dne 9. 12. 2019.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování výkupních cen nebo zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z podporovaných zdrojů energie ve fotovoltaické elektrárně (dále též „FVE“)

Ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. stanoví:

Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Věcné podmínky stanovené CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017 pro kontrolovaný rok 2018 jsou dle části B) bod (1) následující:

(1.1.) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (registrační vyhláška)) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (Vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie (vyhláška o vykazování energie z podporovaných zdrojů)). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2.) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění pozdějších předpisů) a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (Vyhláška č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění pozdějších předpisů). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (Zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

(1.10.) Roční zelené bonusy pro výrobu FVE – M na p. č. stanovené pro jednotarifní pásmo provozování pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010 ve výši 13.529 Kč/MWh.

Cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017 bylo změněno Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017. Tato úprava neovlivnila část B bod (1) CR ERÚ č. 3/2017, a není pro hodnocení rozhodující.

Kontrolou při místním šetření dne 7. 1. 2020 bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba, pan [REDAKCE] provozuje fotovoltaickou výrobu FVE – M [REDAKCE] s celkovým instalovaným elektrickým výkonem 0,005 MW na základě licence na výrobu elektřiny č. [REDAKCE] udělené rozhodnutím ERÚ ze dne 31. 5. 2010. Fotovoltaická výroba FVE – M [REDAKCE] je umístěna na p. č. [REDAKCE]. Kontrolovanou výrobu elektřiny FVE - M [REDAKCE] tvoří 22 polykrystalických fotovoltaických panelů umístěných na střešní konstrukci ve dvou řadách nad sebou. Ve výrobě jsou použity, podle tvrzení kontrolované osoby, panely MAGE POWERTEC PLUS 220/6 PJ o výkonu 220 W_p. Celkový instalovaný elektrický výkon je 0,00484 MW_p. Stejnoseměrný elektrický výkon z fotovoltaických panelů je na střídavý přeměňován na měniči SUNNY BOY 5000TL-20, výrobní číslo [REDAKCE] s celkovým stavem 52 848 kWh. Měnič a skříň elektroměru jsou umístěny v podkroví rodinného domu. Střídavý výkon od měniče je veden do fakturačního jednofázového elektroměru BME 11.32 výrobní číslo [REDAKCE] s celkovým stavem 52 862,5 kWh. Ověření elektroměru bylo doloženo vylepenou úřední značkou posledního dvojčíslí roku ověření a vylepenou úřední značkou pro autorizované metrologické středisko. V elektroměrovém rozvaděči, umístěném na vnější stěně rodinného domu, je čtyřkvadrantní elektroměr Landis+Gyr E650 ZMD310CT44.0609 S3a výrobní číslo [REDAKCE] ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy ČEZ Distribuce, a.s. Při místním šetření byl odečten stav elektroměru – celková dodávka do sítě (OBIS kód – 2.8.0) 47 415 kWh.

Záznam o provedení místního šetření dne 7. 1. 2020 včetně fotodokumentace je součástí spisu č. 4200905319.

V době uvedení FVE do provozu v roce 2010 bylo platné CR ERÚ č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů, ve znění CR ERÚ č. 5/2009. Podle bodu (1.9.) CR ERÚ č. 4/2009 se u nově zřizované výroby elektřiny uvedením do provozu rozumí den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět a dodávat elektřinu do elektrizační soustavy při uplatnění podpory formou výkupních cen nebo kdy poprvé začal vyrábět elektřinu při uplatnění podpory formou zelených bonusů.

Uvedené podmínky pro uvedení výroby do provozu v období od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010 byly splněny doložením Rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] ze dne 31. 5. 2010, a dále doložením první faktury č. 1/2010 ze dne 14. 9. 2010 za dodávku vykázané elektřiny za období 16. až 31. 7. 2010 a příjmovým dokladem na fakturovanou částku ve výši 3.951,58 Kč. Zelený bonus ve výši 13.529 Kč/MWh nárokovaný kontrolovanou osobou pro rok 2018 odpovídá zelenému bonusu stanovenému dle CR ERÚ č. 3/2017. Výrobce elektřiny registroval formu provozní

podpory elektřiny u operátora trhu od 1. 1. 2013, zvolenou formou podpory v kontrolovaném období byl zelený bonus.

Ve zprávě o výchozí revizi elektrické instalace provedené dle ČSN 331500 a ČSN 332000-6, bylo uvedeno datum vykonání revize dne 24. a 25. 4. 2010. Smlouva o připojení výrobní elektřiny k distribuční soustavě do sítě nn č. [REDAKCE] na celkový instalovaný výkon výrobní 5 kW, byla uzavřena s PDS ČEZ Distribuce, a. s., dne 16. 7. 2010. Kontrolovaná osoba dále doložila montážní list elektroměru Landis+Gyr E650 ZMD310CT44.0609 S3a, výrobní číslo [REDAKCE] ze dne 16. 7. 2010.

Kontrolující provedli kontrolu Výkazů vyhotovených podle § 4 vyhlášky č. 145/2016 Sb. pro kontrolovaný rok 2018, dále dokladů o výplatě podpory od operátora trhu OTE, a. s. pro kontrolovaný rok 2018, dále kontrolu výpisů z bankovního účtu potvrzující přijetí podpory za kontrolovaný rok 2018, a dále nárok na podporu/registrace zdroje – elektřina (registrace z portálu OTE, a. s.).

Pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření s uvedením výrobní do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 a instalovaným výkonem výrobní do 30 kW (včetně) je stanovena podpora ve formě zelených bonusů pro rok 2018 v CR ERÚ č. 3/2017 ve výši 13.529 Kč/MWh.

Na základě výkazů OTE, a. s. a dokladů o výplatě podpory OTE, a. s., byla kontrolujícími provedena kontrola množství vyrobené elektřiny, na které byla nárokována podpora formou zelených bonusů. Výplata podpory v režimu zeleného bonusu není zdanitelným plněním ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, a je vyplácena bez DPH. U vyroben s instalovaným výkonem do 10 kW_e včetně se podle § 11a odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. nevyžaduje měření technologické vlastní spotřeby. Uplatněná výše podpory (13.529 Kč/MWh) za kontrolovaný rok 2018 odpovídala CR ERÚ č. 3/2017.

Pro kontrolovaný rok 2018 byla pro výrobu elektřiny ve výši 7 115 kWh a při instalovaném výkonu 4,84 kW_p vypočtena hodnota ročního využití instalovaného výkonu 7 115 kWh/4,84 kW_p, což odpovídá hodnotě 1 470 kWh/kW_p.

Při kontrole byl dále proveden výpočet maximálního dosažitelného ročního využití instalovaného výkonu. Pro posouzení maximální možné dosažitelné hodnoty ročního využití instalovaného výkonu dané fotovoltaické elektrárny na území České republiky s vazbou na danou lokalitu byla pro potřeby Státní energetické inspekce zpracována, laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze, Metodika-2019-010-M (dále též „Metodika ČVUT“). Dosažitelné využití instalovaného výkonu kontrolované FVE v kontrolovaném roce 2018 tak bylo stanoveno ve výši 1 221,98 kWh/kW_p ± 10 %, tj. maximální využití 1 344,2 kWh/kW_p. Uvedená Metodika ČVUT, výpočet průměrného výnosu FVE systémem PV-GIS a výpočet maximálního dosažitelného ročního výnosu kontrolované FVE jsou přílohou kontrolního protokolu.

Z porovnání výše uvedených výsledků vyplývá, že roční využití instalovaného výkonu FVE v kontrolovaném roce 2018 překročilo maximální dosažitelnou hodnotu stanovenou

dle Metodiky ČVUT. V roce 2018 byla vykázána výroba elektřiny ve výši 7 115 kWh, přičemž maximální dosažitelná hodnota, dle výše uvedené metodiky, byla stanovena výpočtem $1\,344,2 \text{ kWh/kW}_p \times 4,84 \text{ kW}_p = 6\,505,8 \text{ kWh}$. Z uvedeného vyplývá, že vykázaná výroba elektřiny, nad hodnotu vypočtenou dle metodiky ČVUT, nemohla být vyrobena v kontrolované FVE o instalovaném výkonu 4,84 kW_p. Minimální množství elektřiny, na které nevznikl nárok na výplatu podpory, bylo v roce 2018 dle výpočtu stanoveno ve výši 609,2 kWh ($7\,115 \text{ kWh} - 6\,505,8 \text{ kWh} = 609,2 \text{ kWh}$), v souladu s kontrolním protokolem, kde je jednoznačně uvedeno, že výši nepřiměřeného majetkového prospěchu zjistit nelze.

Tyto zjištěné skutečnosti jsou uvedeny v Protokolu SEI č. 4200905319 ze dne 26. 2. 2020, který byl výrobcí elektřiny prokazatelně doručen prostřednictvím České pošty dne 11. 3. 2020.

Obviněný byl v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. poučen o možnosti podání námitek ke zjištěním uvedeným v protokolu č. 4200905319 o výsledku kontroly a ten této možnosti nevyužil.

Správní orgán vyrozuměl Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále též „MPO“) o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení, v souladu s § 70 zákona č. 250/2016 Sb. Dne 16. 7. 2020 bylo doručeno na MPO vyrozumění SEI o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení ve výrobě FVE - M [redacted] ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. V uvedené lhůtě bylo dne 12. 8. 2020 doručeno SEI podání MPO č. j. MPO 457962/20/41100/41000 ze dne 11. 8. 2020, kterým MPO uplatnilo nárok na náhradu škody.

MPO je v daném případě poškozená osoba, neboť poškozeným je ten, komu v důsledku spáchání přestupku podle zákona č. 526/1990 Sb., který spočívá v porušení dodržování věcných podmínek, stanovených Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017, ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2018 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., vznikla škoda. Škodou se ve smyslu § 2894 občanského zákoníku rozumí újma na jmění. Postavení České republiky - MPO jako poškozené pak vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., a to na základě § 28 odst. 1 písm. c) a d), která upravují zdroje finančních prostředků na podporu elektřiny a provozní podporu tepla z podporovaných zdrojů energie.

Z výše uvedeného vyplývá, že neoprávněným uplatněním vyššího nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě zeleného bonusu ze strany obviněného došlo k úbytku na majetku poškozené osoby, která poskytla dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Primárním poškozeným je právě Česká republika zastoupená MPO.


Protože kontrolou zjištěné skutečnosti a závěr kontroly důvodně nasvědčovaly spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., zahájila SEI podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. s obviněným řízení o přestupku. Správní orgán vydal dne

2. 9. 2020 Oznámení o zahájení řízení o přestupku, č. j.: SEI-1074/2020-13, doručené obviněnému dne 9. 9. 2020, kterým byl obviněný informován, že je s ním zahájeno řízení o přestupku, včetně Usnesení, č. j.: SEI-1074/2020-14 ze dne 2. 9. 2020, kterým stanovil správní orgán lhůtu 12 dnů k navrhování důkazů či jiných návrhů v řízení ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. a možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Správní orgán vyzval MPO, zda obviněný škodu uhradil, či nikoliv, a dne 5. 10. 2020 zaslal prostřednictvím ISDS výzvu na MPO, doručenou dne 5. 10. 2020. MPO dne 23. 10. 2020 doručilo na SEI sdělení ohledně případné náhrady škody, ve kterém uvedlo, že Ministerstvu průmyslu a obchodu ani společnosti OTE, a. s., není známo, že by ze strany obviněného došlo k náhradě škody, a Ministerstvo průmyslu a obchodu tedy trvá na svém návrhu, aby Státní energetická inspekce uložila obviněnému povinnost nahradit Ministerstvu průmyslu a obchodu způsobenou škodu v celkové výši 8.241,87 Kč.

Dne 8. 10. 2020 bylo obviněnému správním orgánem zasláno, v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí, č. j. SEI-1074/2020-17, ze dne 8. 10. 2020, kterým byl obviněný vyrozuměn o skutečnosti, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Obviněnému bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly, uzavřené Protokolem č. 4200905319 ze dne 26. 2. 2020, dále na základě Vyrozumění ze dne 11. 8. 2020, že Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnilo svůj nárok na náhradu škody v předmětném řízení. Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí bylo obviněnému doručeno prostřednictvím České pošty na doručenkou dne 13. 10. 2020. Obviněný této lhůty nevyužil.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem kontroly dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie podle zákona č. 526/1990 Sb. Přestupku podle ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 téhož zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. vyplývá, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky. K provedení ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněného za rok 2018, bylo účinné cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Kontrolní zjištění jednoznačně prokázala, že pan  nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodě (1.10.) CR ERÚ č. 3/2017,

když jako prodávající a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny z podporovaných zdrojů ve své výrobně FVE – M [redacted] za období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2018, neoprávněně uplatnil podporu formou zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z podporovaných zdrojů ve výrobně FVE – M [redacted] o instalovaném výkonu 4,84 kW_p, ve výši 7,115 MWh, což bylo o 0,6092 MWh více, než maximální možná dosažitelná hodnota vyrobené elektrické energie ve výši 6,5058 MWh vypočítaná podle odborného posouzení Metodiky ČVUT, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze jednoznačně vyčíslit, nejméně však ve výši 8.241,87 Kč.

Za přestupek lze uložit pokutu podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze jednoznačně zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb.

Charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Obviněný výrobce elektřiny provádí svou činnost na základě licence udělené Energetickým regulačním úřadem, v souladu s platnými zákonnými a podzákonnými předpisy, a za tuto činnost nese jako podnikající fyzická osoba objektivní odpovědnost. Je věcí obviněného, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie. Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a následně pak podporovaných formou zelených bonusů je především zvyšování využití podporovaných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu podporovaných zdrojů na spotřebě energie a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení podmínek při uplatnění nároku na podporu jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z podporovaných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval listinné podklady obsažené ve spisu č. 4200905319, a má za spolehlivě prokázané, že obviněný naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., když jako prodávající nedodržel věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny. Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byl obviněný povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil. Za uvedený přestupek se, podle § 16 odst. 4

písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá pokuta do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze jednoznačně zjistit.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. před vydáním tohoto rozhodnutí přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a k jejich rozsahu a jednoznačnosti, která byla důvodem k vydání tohoto rozhodnutí v předmětné věci, zejména k obsahu kontrolního spisu č. 4200905319, k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, k okolnostem, za nichž byl spáchán. Dále také správní orgán přihlédl k tomu, že se jedná o první zjištěné pochybení obviněného u správního úřadu podle databáze SEI.

Po zvážení všech okolností uvedených v kontrolním zjištění byla stanovena výše pokuty tak, jak je uvedena ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. v samém dolním pásmu zákonné sazby. Výši uložené pokuty považuje správní orgán 1. stupně správního řízení za přiměřenou rozsahu a významu porušení zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. jako veřejnoprávní normou.

Při určení výše pokuty správní orgán 1. stupně správního řízení dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním při obdobných zjištěních.

Správní orgán uvádí, že není pochybnosti o tom, že se pan [REDAKCE] jako výrobce elektřiny a prodávající uvedeného přestupku dopustil.

V řízení o přestupku je výrokem II. obviněnému ukládána povinnost podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu, škodu ve výši 8.241,87 Kč, dále je obviněnému výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 8.242 Kč, a to za přestupek podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Ústí nad Labem 4. listopadu 2020

A large rectangular area of the document is redacted with a dense, grainy black and white pattern, obscuring the signature and name of the official.

ředitelku územního inspektorátu