

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Ústecký kraj, Winstona Churchilla 1344/2, 400 01 Ústí nad Labem



č. j.: SEI-0254/2020-14

č. spisu: 4200905219

ROZHODNUTÍ č. 422006120 o přestupku

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj (dále též „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupku podle § 93 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), a podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodla takto:

- I. [REDACTED] (dále též „obviněná“ nebo „kontrolovaná osoba“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterého se dopustila tím, že nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené v bodě (1.2.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu (dále též „CR ERÚ“) č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako prodávající a držitel licence č. [REDACTED] na výrobu elektřiny z podporovaných zdrojů ve své výrobně FVE – 19,92 kW_p ID zdroje: [REDACTED] na par. č. st. [REDACTED] v k. ú. [REDACTED] v kontrolovaném období roku 2018 uplatnila zelené bonusy na vyrobenou elektřinu ve výši 28,799 MWh, a tím neoprávněně uplatnila podporu formou zeleného bonusu na elektřinu ve výši minimálně 2,644 MWh, kterou nebylo možné prokazatelně vyrobit ve výrobně FVE – 19,92 kW_p o instalovaném výkonu 19,92 kW_p z podporovaného zdroje energie a je v rozporu s maximálně možnou výrobou elektřiny ve výši 26,155 MWh z této výroby, podle odborného posouzení, Metodikou 2019-010-M, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze jednoznačně vyčíslit, nejméně však ve výši 16 149,55 Kč.

- II. Obviněná je povinna podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu se sídlem Na Františku 32, Praha 1, škodu ve výši 16 149,55 Kč.
- III. Za přestupek se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá pokuta ve výši 16 150 Kč (slovy šestnáct tisíc jedno sto padesát korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 422006120. Při bezhotovostní platbě uvádějte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.
- IV. Obviněné se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. s přihlédnutím k § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-34826011/0710, variabilní symbol 4220061201. Při bezhotovostní platbě konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, provedla v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, kontrolu dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie u výrobce elektřiny z podporovaných zdrojů energie.

Dne

protokol č. 4200905219, o výsledku kontroly, zahájené dne u výrobce elektřiny, se sídlem na adrese

Kontrola byla provedena na základě pověření ke kontrole SEI-6290/2019/42.101-2/4200905219 ze dne 18. 11. 2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon č. 255/2012 Sb.“). Současně s pověřením ke kontrole bylo kontrolované osobě zasláno Oznámení o zahájení kontroly SEI-6290/2019/42.101-1/4200905219 ze dne 18. 11. 2019, která kontrolované osobě byla prokazatelně doručena prostřednictvím datových schránek (dále též „ISDS“) dne 20. 11. 2019.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování výkupních cen nebo zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie ve výrobně elektřiny využívající energii slunečního záření (dále též „FVE“) FVE – 19,92 kWp, ID zdroje:

na par. č. st. [REDAKCE] v k. ú. [REDAKCE]
dále součástí kontroly bylo rovněž dodržování povinností daných ustanoveními § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., tj. vést a uchovávat evidenci o cenách uplatňovaných při prodeji a poskytnout podklady orgánům oprávněným ke kontrole cen, na základě zmocnění podle § 3 odst. 3 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, u výrobce elektřiny z podporovaných zdrojů energie, v kontrolovaném období roku 2018.

§ 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. stanoví, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Věcné podmínky stanovené CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017 pro kontrolovaný rok 2018 jsou dle části B) odst. 1) následující:

(1.1.) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu (vyhlášky č. 9/2016 Sb., o postupech registrace podpor u operátora trhu a provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie) u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis (vyhláška č. 145/2016 Sb., o vykazování elektřiny a tepla z podporovaných zdrojů a k provedení některých dalších ustanovení zákona o podporovaných zdrojích energie). V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.

(1.2.) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu (vyhlášky č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny), a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a síť provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu (vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou). Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu (zákonu č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů).

(1.10.) Pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření, s datem uvedení výroby do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 včetně, s instalovaným výkonem výroby (kW) od 0 do 30 kW včetně, byly stanoveny zelené bonusy ve výši 6 108 Kč/MWh.

Kontrolou při místním šetření dne 12. 12. 2019 bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba, společnost [REDAKCE] provozuje výrobu elektřiny FVE – 19,92 kWp s celkovým instalovaným elektrickým výkonem 0,01992 MW na základě licence na výrobu elektřiny č. [REDAKCE] udělené rozhodnutím Energetického regulačního úřadu ze dne 21. 8. 2012 a rozhodnutím Energetického regulačního úřadu o změně rozhodnutí o udělení licence č. [REDAKCE] změnou číslo 001 ze dne 27. 11. 2012, s nabytím právní moci dne 18. 12. 2012.

Výrobní elektřiny FVE – 19,92 kWp je umístěna [REDAKCE] [REDAKCE] Ve FVE je instalováno celkem 83 ks polykrystalických panelů typu Nelumbo NEI-240-3Va. Výkon jednoho panelu je 240 W_p. Panely jsou umístěny na ploché střeše pětipodlažního panelového bytového domu na pevné konstrukci se sklopením 35° a natočením cca 14° na JV. Celkový instalovaný výkon FVE činí 19,92 kW_p. Stejnoseměrný elektrický proud z fotovoltaických panelů je ze stejnosměrného na střídavý proud měněn dvěma střídači, a to střídač Fronius IG Plus 100 V-3 a střídač Fronius IG Plus 120 V-3. Vyrobená elektřina, na kterou je nárokována podpora ve formě zelených bonusů, je měřena za střídači třífázovým elektroměrem ED 310.D0, ZPA Smart Energy a. s. Trutnov, v. č. [REDAKCE] (dále též „Elektroměr“). Při místním šetření dne 12. 12. 2019 byl odečten stav Elektroměru 125 109,8 kWh a hodnoty celkem vyrobené elektřiny na střídačích: 54,2 MWh a 70,6 MWh. Napojení na síť NN je realizováno přes elektroměrový rozvaděč společné spotřeby č. p. 168 s osazeným 4kvadrantovým elektroměrem typu SL 7000, v. č. [REDAKCE] ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy, tj. ČEZ Distribuce, a.s. Při místním šetření dne 12. 12. 2019 byl odečten stav elektroměru dodávky do sítě (OBIS kód 2.8.0): 124 897 kWh. Popis výroby elektřiny odpovídá předané projektové dokumentaci a byl potvrzen při místním šetření dne 12. 12. 2019. Záznam o provedení místního šetření včetně fotodokumentace je součástí spisu č. 4200905219.

FVE byla uvedena do provozu 18. 12. 2012. V této době bylo platné CR ERÚ č. 7/2011 ze dne 23. listopadu 2011, kterým se stanovuje podpora pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kombinované výroby elektřiny a tepla a druhotných energetických zdrojů. Bod (1.10.) CR ERÚ č. 7/2011 uvádí, že u nově zřizované výrobní připojené do distribuční soustavy nebo přenosové soustavy se dnem uvedení do provozu rozumí den, kdy byly splněny obě následující podmínky, a to nabytí právní moci licence na výrobu elektřiny, a bylo ze strany provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatele přenosové soustavy provedeno paralelní připojení výrobní k distribuční nebo přenosové soustavě. Datum prvního paralelního připojení uvedené v registraci je 6. 12. 2012, datum instalace měřidla 20. 12. 2012 a datum uvedení do provozu 18. 12. 2012.

Uvedení FVE do provozu v roce 2012, v souladu s CR ERÚ č. 7/2011, bylo doloženo rozhodnutím ERÚ o změně rozhodnutí o udělení licence číslo [REDAKCE] ze dne 27. 11. 2012, s nabytím právní moci 18. 12. 2012, dále protokolem o splnění technických podmínek pro uvedení výrobní do provozu s distribuční soustavou ČEZ Distribuce, a. s., ze dne 19. 12. 2012. Za účelem prokázání uvedení FVE do provozu včetně hodnoty instalovaného výkonu v roce 2012, kontrolovaná osoba dále předložila Zprávu o revizi

elektrického zařízení č. [REDAKCE] a Protokol o nastavení ochran č. 60120317 z 25. 10. 2012, dále Protokol o předání a převzetí díla do trvalého provozu – fotovoltaický systém 19,92 kW_p, předávající NELUMBO Energy, a.s., ze dne 26. 11. 2012, dále Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy č. [REDAKCE] ze dne 17. 12. 2012 – Odběratel: ARMEX ENERGY, a. s., dále měsíční výkaz o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů za prosinec 2012, ze dne 31. 1. 2013, dále čtvrtletní výkaz o výrově elektřiny v elektrárnách a alternativními zdroji energie se součtovým instalovaným výkonem menším než 0,5 MW_e (ERÚ – VA 1-12) za prosinec 2012, ze dne 31. 1. 2013. Celkový instalovaný výkon FVE uvedený v licenci ve výši 0,020 MW odpovídá zaokrouhlené hodnotě 0,01992 MW uvedené v registraci u operátora trhu (dále OTE), v měsíčních výkazech za kontrované období, a byl potvrzen při místním šetření dne 12. 12. 2019.

Kontrovaná osoba má u OTE zaregistrovanou podporu ve formě ročního zeleného bonusu od 1. 1. 2013. Datum prvního paralelního připojení uvedené v registraci je 6. 12. 2012, datum instalace měřidla 20. 12. 2012 a datum uvedení do provozu 18. 12. 2012. V CR ERÚ č. 3/2017 je stanovena podpora na rok 2018 pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření, s uvedením výroby do provozu od 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012 a instalovaným výkonem do 30 kW (včetně), ve formě zelených bonusů ve výši 6 108 Kč/MWh.

Při kontrole bylo vyhodnoceno množství elektřiny, na které byla nárokována podpora, fakturovaná výše podpory a výše příjmu poukázaná na účet kontrované osoby. Uplatněná výše podpory (6 108 Kč/MWh) v kontrovaném období roku 2018 odpovídala CR ERÚ č. 3/2017.

Pro kontrovaný rok 2018 byla pro výrobu elektřiny ve výši 28 799 kWh a při instalovaném výkonu 19,92 kW_p vypočtena hodnota ročního využití instalovaného výkonu: $28\,799\text{ kWh} / 19,92\text{ kW}_p = 1\,445,7\text{ kWh/kW}_p$.

Kontrolující dále provedli výpočet maximálního dosažitelného ročního využití instalovaného výkonu podle Metodiky-2019-010-M zpracované laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů fakulty elektrotechnické ČVUT v Praze. Na základě verifikace výsledků stránek PV-GIS a své odborné způsobilosti, ČVUT v Praze FEL Laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, jako nezávislé odborné pracoviště, doporučuje používat Metodiku-2019-010-M, využívající systém PV-GIS, k potřebám určení maximálního možného ročního výnosu fotovoltaických elektráren. Součástí výpočtu podle této metodiky byl výpočet průměrného ročního výnosu FVE systémem PV-GIS.

Dosažitelné využití instalovaného výkonu kontrované FVE v kontrovaném roce 2018 bylo stanoveno pomocí Metodiky-2019-010-M ve výši $1\,193,7\text{ kWh/kW}_p \pm 10\%$, tj. maximální dosažitelné roční využití instalovaného výkonu ve výši 1 313 kWh/kW_p.

Metodika-2019-010-M, výpočet průměrného výnosu FVE systémem PV-GIS a výpočet maximálního dosažitelného ročního výnosu kontrované FVE jsou přílohami kontrolního protokolu č. 4200905219.

Porovnáním výše uvedených výsledků dospěli kontrolující k závěru, že roční využití instalovaného výkonu FVE v kontrovaném roce 2018 překročilo maximální dosažitelnou hodnotu stanovenou dle Metodiky-2019-010-M.

V roce 2018 byla vykázána výroba elektřiny ve výši 28 799 kWh, přičemž maximální dosažitelná hodnota dle Metodiky-2019-010-M byla stanovena součinem $1\,313 \text{ kWh/kW}_p \times 19,92 \text{ kW}_p$ ve výši 26 155 kWh.

Množství elektřiny, které převyšuje maximální dosažitelnou hodnotu dle Metodiky-2019-010-M, bylo v roce 2018: $28\,799 \text{ kWh} - 26\,155 \text{ kWh} = 2\,644 \text{ kWh}$, (tj. 10,1 %).

Vzhledem ke zjištění překročení maximální dosažitelné hodnoty výroby elektřiny v kontrolovaném roce 2018, kontrolovaná osoba poskytla na vyžádání kontrolujícího stavu elektroměru pro měření vyrobené elektřiny, na kterou je nárokována podpora ve formě zelených bonusů, z měsíčních odečtů (jen odečty za kontrolované období od 1. 1. do 31. 12. 2018), a dále měsíční hodnoty vykazovaného množství vyrobené elektřiny (kWh). Kontrolující provedli kontrolu poskytnutých měsíčních odečtů stavu Elektroměru, jejich návaznost a výpočet měsíčních hodnot výroby elektřiny ve FVE. Poskytnuté hodnoty počátečních a konečných stavů odpovídali vykazovaným hodnotám.

Podle předaných podkladů byly oba měniče i Elektroměr uvedeny do provozu 26. 11. 2012. Kontrolující dále provedli porovnání stavu elektroměru (125,1 MWh) se součtem údajů o vyrobené elektřině na měničích ($54,2 + 70,6 = 124,8 \text{ MWh}$), zjištěných při místním šetření dne 12. 12. 2019. Rozdíl činil 0,3 MWh, což znamenalo odchylku pouze 0,2 %, čili zanedbatelnou vzhledem k přesnosti měření a zobrazení naměřených hodnot. Stav Elektroměru za střídači korespondoval též se stavem na 4kvadrantovém elektroměru (OBIS 2.8.0: 124 897 kWh).

Z výše uvedeného vyplývá, že stav na Elektroměru (za střídači) udával skutečné množství vyrobené elektřiny od uvedení FVE do provozu.

Kontrolující dále zhodnotili vykazované hodnoty svorkové výroby elektřiny od počátku provozu FVE (od 12/2012 do 10/2019). Vykázané hodnoty vyrobené elektřiny v roce 2018 a poskytnuté hodnoty z měsíčních odečtů Elektroměru neodpovídaly zjištěnému stavu při místním šetření dne 12. 12. 2019.

Vykázaná výroba od 12/2012 do 31. 12. 2017 byla ve výši 94 009 kWh, zatímco hodnota stavu Elektroměru k 1. 1. 2018, sdělená kontrolovanou osobou, byla pouze 79 285 kWh.

Kontrolovanou osobou sdělený stav Elektroměru k 31. 12. 2018 ve výši 108 084 kWh s přičtením vykázané výroby za 01–10 / 2019 ve výši 17,174 MWh by měl udávat stav Elektroměru k 31. 10. 2019: 125 258 kWh. Při místním šetření dne 12. 12. 2019, tzn. o 42 dnů později, byl fyzicky odečten stav pouze 125 109,8 kWh. Vykázaná výroba od 12/2012 do 31. 10. 2019 byla ve výši cca 139 982 kWh, zatímco stav Elektroměru, na kterém je měřena výroba elektřiny, byl při místním šetření dne 12. 12. 2019 pouze 125 109,8 kWh. Poskytnuté měsíční odečty stavu elektroměru pro měření vyrobené elektřiny, na kterou je nárokována podpora ve formě zelených bonusů a vykázané hodnoty výroby elektřiny v roce 2018 jsou v nesouladu se stavem zjištěným při místním šetření.

Vykázané množství vyrobené elektřiny v roce 2018 ve výši 28 799 kWh nemohlo být vyrobeno využitím slunečního záření a nebylo naměřeno podle ustanovení CR ERÚ č. 3/2017, část B) bod (1.2.). Výši nepřiměřeného majetkového prospěchu zjistit nelze. Minimální množství elektřiny, na které nevznikl nárok na výplatu podpory, byl dle Metodiky-2019-010-M stanoven ve výši 2 644 kWh.

Tyto zjištěné skutečnosti jsou uvedeny v Protokolu SEI č. 4200905219 ze dne 17. 1. 2020, který byl kontrolované osobě prokazatelně doručen prostřednictvím ISDS dne 17. 1. 2020.

Kontrolovaná osoba byla v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. poučena o možnosti podání námitek ke zjištěním uvedeným v Protokolu č. 4200905219 o výsledku kontroly a ta této možnosti nevyužila.

Správní orgán vyrozuměl Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále „MPO“) o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody či bezdůvodné obohacení, v souladu s § 70 zákona č. 250/2016 Sb. Dne 28. 4. 2020 bylo doručeno na MPO vyrozumění SEI o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení ve výrobě FVE – 19,92 kWp. ID zdroje: [REDAKCE] na par. č. st. [REDAKCE] v k. ú. [REDAKCE] ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. V uvedené lhůtě bylo dne 28. 5. 2020 doručeno SEI podání MPO č. j. MPO 112474/20/41100/41000 ze dne 28. 5. 2020, kterým MPO uplatnilo nárok na náhradu škody.

MPO je v daném případě poškozená osoba, neboť poškozeným je ten, komu v důsledku spáchání přestupku podle zákona č. 526/1990 Sb., který spočívá v porušení dodržování věcných podmínek, stanovených Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017, ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2018 podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., vznikla škoda. Škodou se ve smyslu § 2894 občanského zákoníku rozumí újma na jmění. Postavení České republiky - MPO jako poškozené pak vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., a to na základě § 28 odst. 1 písm. c) a d), která upravují zdroje finančních prostředků na podporu elektřiny a provozní podporu tepla z podporovaných zdrojů energie. Z výše uvedeného vyplývá, že neoprávněným uplatněním vyššího nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě zeleného bonusu ze strany obviněné došlo k úbytku na majetku poškozené osoby, která poskytla dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z podporovaných zdrojů energie. Primárním poškozeným je právě Česká republika zastoupená MPO.

Protože kontrolou zjištěné skutečnosti a závěr kontroly důvodně nasvědčovaly spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., zahájila SEI podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. s obviněnou řízení o přestupku. Správní orgán vydal dne 16. 7. 2020 Oznámení o zahájení řízení o přestupku, č. j.: SEI-0254/2020-4, doručené obviněné dne 17. 7. 2020, kterým byla obviněná informována, že je s ní zahájeno řízení o přestupku, včetně Usnesení, č. j.: SEI-0254/2020-5 ze dne 16. 7. 2020, kterým stanovil správní orgán lhůtu 12 dnů k navrhování důkazů či jiných návrhů v řízení ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. a možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Obviněná ve stanovené lhůtě dne 24. 7. 2020 doručila na SEI nesouhlas s obsahem uvedeným v Oznámení o zahájení řízení, a to konkrétně se závěrem vycházejícím z kontrolních zjištění. Dále obviněná doručila s nesouhlasem důkazy, na základě kterých

rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněné za rok 2018, bylo účinné cenové rozhodnutí ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Kontrolní zjištění jednoznačně prokázala, že [REDAKCE] nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené v bodě (1.2.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu (dále též „CR ERÚ“) č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny z podporovaných zdrojů ve své výrobně FVE – 19,92 kW_p, v kontrolovaném období roku 2018 uplatnila zelené bonusy na vyrobenou elektřinu ve výši 28,799 MWh, a tím neoprávněně uplatnila podporu formou zeleného bonusu na elektřinu ve výši minimálně 2,644 MWh, kterou nebylo možné prokazatelně vyrobit ve výrobně FVE – 19,92 kW_p o instalovaném výkonu 19,92 kW_p z podporovaného zdroje energie a je v rozporu s maximálně možnou výrobou elektřiny ve výši 26,155 MWh z této výroby, podle odborného posouzení, Metodikou 2019-010-M, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze jednoznačně vyčíslit, nejméně však ve výši 16 149,55 Kč.

V této části se správní orgán vypořádává s nesouhlasem obviněné, doručeným na SEI dne 24. 7. 2020, kde obviněná uvádí, že není možné závěry vycházející ze systému PV-GIS považovat za směrodatné a používat je k závěrům, které vyústí v obvinění z přestupku. Správní orgán uvádí, že výstupy ze systému PV-GIS jsou verifikovány, a dále je použit jednotný postup pro určení teoretického maximálního možného ročního využití fotovoltaických elektráren na území České republiky s vazbou na danou lokalitu, tj. postup dle Metodiky-2019-010-M. Z uvedeného důvodu správní orgán trvá na doporučení ČVUT v Praze FEL, Laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, jako nezávislého odborného pracoviště, používat Metodiku-2019-010-M, využívající systém PV-GIS, k potřebám určení maximálního možného ročního výnosu fotovoltaických elektráren. K důkazům č. 1, č. 2 a č. 3 vztahujícím se k jednotlivým databázím systémů PVGIS-CMSAF, PVGIS-ERA5 a PVGIS-COSMO uvádí správní orgán, že samostatné použití databáze PVGIS-CMSAF bez další dodatečné verifikace a použití jednotného postupu pro určení teoretického maximálního možného ročního využití fotovoltaických elektráren na území České republiky s vazbou na danou lokalitu odbornou autoritou lze využít pouze jako informace obecné povahy, a které nejsou vztahy na žádná specifika konkrétních osob nebo subjektů, dále nemusí být nutně vyčerpávající, úplné, přesné ani aktuální. Internetové stránky PVGIS spravuje Evropská komise s cílem zajistit veřejnosti přístup k informacím o svých iniciativách a o politikách Evropské unie obecně. Snaží se poskytovat aktualizované a přesné informace. Pokud jsou tvůrci upozorněni na chyby, je snaha o jejich odstranění. Nicméně komise nepřijímá odpovědnost za informace uvedené na stránkách. Z výše uvedeného správní orgán nesouhlas obviněné zamítl.

Za přestupek lze uložit pokutu podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze jednoznačně zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b)

zákona č. 526/1990 Sb.

Charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Obviněný výrobce elektřiny provádí svou činnost na základě licence udělené Energetickým regulačním úřadem, v souladu s platnými zákonnými a podzákonnými předpisy, a za tuto činnost nese jako podnikající fyzická osoba objektivní odpovědnost. Je věcí obviněné, aby si při výkonu svých činností počínala tak, aby neporušila povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodila zákonem chráněné zájmy, v případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a následně pak podporovaných formou zelených bonusů je především zvyšování využití podporovaných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu podporovaných zdrojů na spotřebě energie a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení podmínek při uplatnění nároku na podporu jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z podporovaných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval listinné podklady obsažené ve spisu č. 4200905219, a má za spolehlivě prokázané, že obviněná naplnila formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., když jako prodávající nedodržela věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny. Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byla obviněná povinna plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázala, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránila. Za uvedený přestupek se, podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá pokuta do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze jednoznačně zjistit.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. před vydáním tohoto rozhodnutí přihlédnuto ke všem skutečnostem zjištěným při kontrole a k jejich rozsahu a jednoznačnosti, která byla důvodem k vydání tohoto rozhodnutí v předmětné věci, zejména k obsahu kontrolního spisu č. 4200905219, k závažnosti přestupku, ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, k okolnostem, za nichž byl spáchán. Dále též správní orgán přihlédl k tomu, že se jedná o první zjištěné pochybení obviněné u správního úřadu podle databáze SEI.

V případě uplatňování nároku na státem garantovanou podporu na vyrobenou elektřinu je povinností výrobce elektřiny působit při výkonu své činnosti tak, aby neporušil

povinnosti dané zákonem a dalšími právními předpisy vztahujícími se k výkonu jeho činnosti.

Po zvážení všech okolností uvedených v kontrolním zjištění byla stanovena výše pokuty tak, jak je uvedena ve výrokové části tohoto rozhodnutí, tj. v samém dolním pásmu zákonné sazby. Výši uložené pokuty považuje správní orgán 1. stupně správního řízení za přiměřenou rozsahu a významu porušení zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. jako veřejnoprávní normou.

Při určení výše pokuty správní orgán 1. stupně správního řízení dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním při obdobných zjištěních.

Správní orgán uvádí, že není pochybnosti o tom, že se [redacted] jako výrobce elektřiny (držitel licence č. [redacted]) a prodávající uvedeného přestupku dopustila.

V řízení o přestupku je výrokem II. obviněné ukládána povinnost podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu, škodu ve výši 16 149,55 Kč, dále je obviněné výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána pokuta ve výši 16 150 Kč, a to za přestupek podle zákona č. 526/1990 Sb. Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněné, která řízení vyvolala porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Ústí nad Labem 9. září 2020



zastupující ředitelku územního inspektorátu