

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno



Č.j.: SEI-1463/2020-39
č. spisu: 6400906019

ROZHODNUTÍ č. 642024120 o přestupku

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina (dále jen „SEI“), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 406/2000 Sb.“) a zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 526/1990 Sb.“), v řízení o přestupcích, podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), vedených ve společném řízení podle § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., rozhodla takto:

I. **Společnost** [redacted] se uznává vinnou ze spáchání dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustila tím, že

1. nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodu (1.2.) Cenového rozhodnutí ERÚ (dále též „CR ERÚ“) č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny ve své výrobně „FVE 29,4 kW_p“, Š [redacted] – [redacted] za období 1. březen až 31. květen 2017 a 1. červenec až 31. prosinec 2017, tedy uplatněné ve dnech 05.04.2017, 03.05.2017, 01.06.2017, 08.08.2017, 04.09.2017, 02.10.2017, 03.11.2017, 04.12.2017, 02.01.2018, neoprávněně vykázala a uplatnila podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13.377 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince

2010, i na technologickou vlastní spotřebu elektřiny v množství 0,034625 MWh, když zelené bonusy se podle vztažného cenového rozhodnutí za technologickou vlastní spotřebu elektřiny neuplatňují, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 463,18 Kč;

2. nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodu (1.2.) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřin ve své výrobně „FVE 29,4 kW_p“, Š [REDAKCE] – [REDAKCE] za období od 1. února 2018 do 31. prosince, tedy uplatněné ve dnech 02.03.2018, 03.04.2018, 03.05.2018, 04.06.2018, 03.07.2018, 07.08.2018, 04.09.2018, 02.10.2018, 05.11.2018, 05.12.2018, 03.01.2019, neoprávněně vykázala a uplatnila podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13.529 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, i na technologickou vlastní spotřebu elektřiny v množství 0,03129166 MWh, když zelené bonusy se podle vztažného cenového rozhodnutí za technologickou vlastní spotřebu elektřiny neuplatňují, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 423,35 Kč;

II. Obviněná je povinna podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. nahradit poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, Praha 1, **škodu** ve výši **886,53 Kč** (slovy: osm set osmdesát šest korun českých, padesát tři haléře) zasláním úhrady na účet Ministerstva průmyslu a obchodu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **19-1525001/0710**, variabilní symbol je **IČ obviněné** (v případě, že nemá IČ, uveďte jako variabilní symbol číslo licence).

III. Za přestupky se obviněné podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb., ukládá **pokuta** ve výši **2.000 Kč** (slovy: dva tisíce korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **3754-34826011/0710**, variabilní symbol **642024120**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

IV. Obviněné se v souladu s § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a § 6 odst. 1 Vyhlášky MV ČR č. 520/2005 Sb. ukládá povinnost nahradit **náklady řízení** paušální částkou ve výši **1.000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých), které jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. **19-34826011/0710**, variabilní symbol **6420241201**. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě konstantní symbol 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 14.01.2020 byl podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 255/2012 Sb.“), vyhotoven protokol o výsledku kontroly zahájené dne [redacted], se společností [redacted] právnickou osobou, se sídlem [redacted] (dále jen „účastník řízení“ nebo „obviněná“). Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu (ERÚ) pro příslušný kalendářní rok podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a dále dodržování ustanovení § 11 odst. 1 písm. a), § 11 odst. 2 a § 12 odst. 1 téhož zákona. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI č. j.: SEI-5098/2019/64.101-2 ze dne 24.09.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb.

Správní orgán se v předmětném řízení zaměřil na dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím cenového orgánu (ERÚ) pro příslušný kalendářní rok podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. v souvislosti s čerpáním podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kdy:

§ 5 Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb. Energetický regulační úřad (dále jen ERÚ). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivý kalendářní rok. Kontrolovaným obdobím byl rok 2017 a rok 2018.

Při kontrole bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení bylo Energetickým regulačním úřadem dne 22.10.2010, pod č. j. 12270-4/2010-ERU, vydáno Rozhodnutí o udělení licence č. [redacted] předmětem podnikání je výroba elektřiny. K výkonu licencované činnosti, výrobě elektřiny, dochází v provozovně „FVE 29,4 kW_p“. Š [redacted]

Uvedený celkový instalovaný výkon provozovny je 0,029 MW, totožný s výkonem slunečním. Termín zahájení výkonu licencované činnosti je datum nabytí právní moci rozhodnutí o udělení licence, t. j. 10.11.2010.

Fotovoltaický solární systém instalovaný v kontrolované provozovně je umístěn napevno (bez možnosti natáčení) ve dvou řadách na nosných konstrukcích (bez výrazných odrazivých ploch). Nosná konstrukce sestává z podpůrné svíslé konstrukce a podélných nosníků z Al profilů. Fotovoltaický systém sestává ze 140 ks polykrystalických křemíkových panelů Kyocera KD210GH-2PU, jmenovitého výkonu jednoho ks 210 W_p. To představuje celkový instalovaný výkon výroby 29,4 kW_p (0,0294 MW_p). Instalovaný výkon odpovídá zaokrouhlenému výkonu uvedenému ve výše

zmiňovaném rozhodnutí ERÚ. Sklon panelů je cca 30°, zeměpisná orientace panelů je na jihovýchod. Transformaci stejnosměrného napětí a proudu solárních modulů na střídavé zajišťují DC/AC dva střídače Fronius IG PLUS 150. Toto bylo ověřeno při místním šetření provedeném dne 07.10.2019 a zaznamenáno do Protokolu o místním šetření sepsaného téhož dne.

Vyrobená elektřina z FVE je z větší části spotřebovávána v rámci lokální spotřeby (v provozovně účastníka řízení), přebytky jsou dodávány do sítě provozovatele regionální distribuční soustavy (dále též „RDS“) provozované spol. E.ON Distribuce, a.s. Místem připojení výroby k RDS je stávající odběratelská trafostanice výrobce. Připojení výroby k RDS je provedeno na základě „Smlouvy o připojení zařízení Výrobce elektřiny k distribuční soustavě č. [REDACTED]“, uzavřené mezi výrobcem a provozovatelem RDS dne 29.03.2010. Schválení výroby provozovatelem RDS (první paralelní připojení) bylo provedeno dne 26.11.2010.

Jak vyplývá z „Prohlášení kontrolované osoby“ ze dne 07.10.2019, při místním šetření zjištěný stav provozovny (počet a typ FV modulů) se shoduje se stavem provozovny v kontrolovaném období rok 2017 a 2018; rovněž nedošlo ke změně technických podmínek připojení výroby (včetně měření do RDS dodané elektřiny) uvedených v předmětné smlouvě o připojení zařízení výrobce elektřiny k RDS.

Měření celkově vyrobené elektřiny (svorková výroba) zajišťuje účastník řízení registrovaným ověřeným stanoveným měřidlem, kterým je elektroměr výrobce Schrack typ DIZ-W1EL, v. č. [REDACTED]. Měřidlo je ve výrobně instalováno od počátku výroby elektřiny. Potvrzení o ověření měřidla bylo při kontrole předloženo. Tento elektroměr je umístěn za střídači (ve směru toku vyrobené elektřiny, střídavá NN strana výroby) a naměřené hodnoty jsou tak již očištěny o technologickou vlastní spotřebu (TVS) vznikající v rámci vlastní výroby elektřiny.

Měření přebytků dodávaných do sítě je prováděno 4Q elektroměrem ve vlastnictví provozovatele distribuční soustavy (spol. E.ON Distribuce, a.s.), a to měřidlem ITRÓN DC 471T-MPCWQZ-ECH02C, vyr. č. [REDACTED] měření nepřímé na straně NN, typ B, provedení odběr - dodávka. Tímto měřidlem registrované množství elektřiny dodané do RDS je použito jako vstupní veličina pro výpočet množství elektřiny dodané z výroby elektřiny do místa připojení k RDS (napětíová hladina 22 kV); tento výpočet provádí provozovatel RDS při zohlednění (odečtení) transformačních ztrát (ztráty závislé na množství do RDS dodané elektřiny). Provozovatel RDS v daném případě do měsíčního výkazu o výrobě OTE, a.s., položka GCR 6 „Dodávka elektřiny do lokální nebo regionální distribuční soustavy nebo do přenosové soustavy“ předává údaj o množství vyrobené elektřiny ponížené o technologickou vlastní spotřebu (ztráty transformátoru závislé na množství do RDS dodané elektřiny).

Potvrzení o ověření měřících transformátorů proudu ve vlastnictví výrobce byla při kontrole předložena.

Při výše zmiňovaném místním šetření byly rovněž zjištěny stavy uvedených měřidel. Měřidlo výrobce (svorková výroba): 9.305.583 kWh, měřidlo E.ON: adresa 2.8.0 – „dodávka do RDS“ – 3.268 kWh.

Skutečnosti zjištěné ve vztahu k přestupku č. 1, ke kontrolovanému období - rok 2017

Účastník řízení uplatňoval v tomto kontrolovaném období podporu elektřiny vyrobenou z obnovitelného zdroje na množství celkově vyrobené elektřiny (svorková výroba), přičemž byla registrována dodávka přebytků do RDS.

Do systému OTE, a.s. účastník řízení předával měsíčně, mimo jiné, údaj naměřený měřidlem výrobce: údaj GCR-2 „Svorková výroba elektřiny“, na jehož základě byly vystavovány doklady o výplatě podpory formou zeleného bonusu.

Zvolenou formou podpory v kontrolovaném období - rok 2017 je roční **zelený bonus**. Cena účtovaná účastníkem řízení za měrnou jednotku v r. 2017 byla 13.377 Kč/MWh, což dle CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, bodu (1.10.) odpovídá kategorii „Výroba elektřiny využitím slunečního záření s datem uvedení výroby do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem do 30 kW“. V deklarovaném roce uvedení do provozu, tj. v roce 2010, bylo v platnosti Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, které v bodě (1.9.) definuje uvedení do provozu v případě podpory formou zeleného bonusu jako „den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu“. S odkazem na závěr Nejvyššího správního soudu v Brně uvedený v rozsudku 4 AS 257/2017, podmínka vyrábět (i dodávat) elektřinu byla v r. 2010 naplněna také realizací prvního paralelního připojení výroby k elektrizační soustavě.

Licence na výrobu elektřiny v předmětné provozovně nabyla právní moci dne 10.11.2010, k připojení výroby k elektrizační soustavě doloženému „Protokolem o schválení Výroby“ o splnění technických podmínek došlo dne 26.11.2010. Splněním výše uvedených podmínek výrobcem je tak možno považovat předmětnou výrobu za zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW uvedený do provozu od 01.01.2010 do 31.12.2010. Zařazení výroby do příslušné kategorie obnovitelného zdroje tak bylo provedeno v souladu s Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 4 /2009 ze dne 3. listopadu 2009 a v návaznosti na to cena účtovaná za měrnou jednotku (13.377 Kč/MWh) v kontrolovaném období 01-12/2017 je v souladu s CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Na dodávku elektřiny do RDS (přebytků) uzavřel účastník řízení s obchodníkem s elektřinou (E.ON Energie, a.s.) pro rok 2017 Dodatek č. 2017/1 ke Smlouvě o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy č. [redacted] dne 15.11.2016.

Při kontrole byly účastníkem řízení za kontrolované období 1. leden až 31. prosinec 2017 předloženy kontrolujícím měsíční výkazy o výrobě elektřiny, Doklady o výplatě podpory vystavené OTE, a.s., a doklady o přijetí podpory na bankovní účet (výpisy z bankovního účtu), ze kterých vyplývají následující údaje:

Svorková výroba elektřiny v roce 2017

34,131 MWh,

Lokální spotřeba elektřiny v roce 2017	33,300 MWh,
Dodávka elektřiny do RDS v roce 2017	0,831 MWh,
Nárokované množství elektřiny na ZB v roce 2017	34,131 MWh,
Nárokovaná částka podpory ZB v roce 2017	456.570,39 Kč,
Přijatá částka podpory ZB v roce 2017	456.570,39 Kč.

Vyrobená elektřina je v předmětném případě osvobozena od odvodu ze slunečního záření podle § 17 zákona č. 165/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů; cena za měrnou jednotku je 13.377 Kč/MWh.

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů o výplatě podpory vystavených plátcem podpory OTE, a.s. a předložených při fyzické kontrole „FVE 29,4 kW_p“, byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném roce 2017. Tou bylo zjištěno, že účastník řízení vykazoval množství elektřiny s nárokem na zelený bonus (řádek RES_18) ve stejné výši jako svorkovou výrobu elektřiny (řádek GCR_2), přičemž lokální spotřebu (řádek GCR_5) vyčíslil jako rozdíl naměřené svorkové výroby (řádek GCR_2) a dodávky do sítě (řádek GCR_6). Údaj GCR_6 je však již provozovatelem distribuční soustavy ponížen o ztráty transformátoru odpovídající množství elektřiny výrobcem dodané do DS. Takové ztráty transformátoru jsou dle § 2 písm. u) zákona č. 165/2012 Sb. považovány za technologickou vlastní spotřebu, přičemž v tomto případě byla v roce 2017 vykazována nulová technologická vlastní spotřeba – řádek GCR_3 (netýká se měsíců leden, únor a červen), přestože v kontrolovaném období rok 2017 (kromě měsíců leden, únor a červen) docházelo k dodávce přebytků prostřednictvím transformátoru do RDS, přičemž dle bodu (1.2) CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, za technologickou vlastní spotřebu nelze nárokovat zelený bonus. Koeficient ztrát dotčeného transformátoru u provozovatele distribuční soustavy, společnosti E.ON Distribuce, a.s., dle jejího sdělení, nebyl na žádost výrobce nastaven, tudíž podle platné legislativy se stanoví ve výši 4 %. Uvedeným postupem tedy došlo ze strany výrobce elektřiny k chybnému zahrnutí ztrát transformátoru do vykazované lokální spotřeby, která v součtu s elektřinou dodanou v předávacím místě do distribuční soustavy má tvořit elektřinu s nárokem na podporu v souladu s bodem (1.2) CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Výpočet technologické vlastní spotřeby, v souladu se vztažným cenovým rozhodnutím a zmiňovaným sdělením provozovatele distribuční soustavy, byl pak proveden takto:

0,831 : 0,96 = 0,865625 MWh.....dodávka el. na straně NN za období 01-12 2017 (povýšení dodávky na straně VN a ztráty na zvyšovacím transformátoru 4%);
0,865625 – 0,831 = 0,034625 MWh.....technologická vlastní spotřeba = ztráty na zvyšovacím transformátoru.

Návazně výpočet uznaného množství elektřiny s nárokem na podporu byl proveden takto:

34,131 – 0,034625 = 34,096375 MWh.....svorková výroba elektřiny ponížena o technologickou vlastní spotřebu.

Oprávněná výše podpory na výrobu elektřiny v obnovitelném zdroji za rok 2017 pak byla stanovena takto:

Nárokované množství el. energie	34,131 MWh
Použitá cena za jednotku	13.377 Kč/MWh
Přijatá výše podpory	456.570,39 Kč
Kontrolou uznané množství el. energie	34,096375 MWh
Uznaná cena za jednotku	13.377 Kč/MWh
Kontrolou uznaná výše podpory	456.107,21 Kč

Z uvedeného pak vyplynulo, že účastník řízení získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 463,18 Kč.

Při stanovení množství elektřiny, na které byla nárokována podpora ve formě zeleného bonusu, tak účastník řízení postupoval v rozporu s ustanovením bodu (1.2.) CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, dle kterého se zelené bonusy za technologickou vlastní spotřebu neuplatňují.


Z množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně byla pro kontrolované období rok 2017 stanovena indikativní hodnota ročního výnosu instalovaného výkonu výroby elektřiny. Tuto hodnotu lze určit z podílu výrobcem vykázaného ročního množství vyrobené elektrické energie a zjištěného instalovaného výkonu provozovny.

Pro kontrolovanou provozovnu byly zjištěny pro rok 2017 následující vstupní veličiny: vykázaná svorková výroba elektřiny 34,131 kWh/rok, zjištěný instalovaný výkon provozovny 29,4 kW_p. Výpočtem byl zjištěn roční výnos instalovaného výkonu provozovny 1.160,92 kWh/kW_p; po zaokrouhlení pak 1.161 kWh/kW_p.

Za účelem ověření množství elektřiny, které je fotovoltaický systém instalovaný v předmětné provozovně v kontrolovaném období rok 2017 i 2018, s ohledem na fyzikální a technické podmínky, schopnosti vyrobit, byl za současného stavu, kdy byla kontrola prováděna, jako kvalifikovaný důkaz, proveden výpočet výnosu (využití instalovaného výkonu) provozovny. K výpočtu byl použit predikční systém PVGIS (http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html). Pro zjištění intenzity slunečního záření, jako jednoho ze vstupních parametrů výpočtu, byla využita databáze CMSAF. Z hlediska autorizace výsledků je tento systém zařazen na seznam webových stránek Evropské komise. Z technických údajů a hodnot osvětlení vztahujících se k zeměpisnému umístění posuzovaného FV systému byl uvedeným systémem vypočten možný roční výnos 1 kW_p instalovaného výkonu ve výši 1.100 kWh/kW_p.

Podle Metodiky – 2019-010-M, zpracované pro potřeby SEI, ČVUT v Praze, FE, Katedra elektrotechnologie, Laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, 166 27 Praha 6 – Dejvice, IČ: 684 07 700, kdy zpracovatel metodiky je zapsaný

Ministerstvem spravedlnosti ČR v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl II, byl dále tento údaj z důvodu vyššího úhrnu energie dopadajícího slunečního záření v kontrolovaném období rok 2017 v podmínkách České republiky oproti průměrným hodnotám v podmínkách střední Evropy, se kterými systém počítá, navýšen o 6 %. Dále bylo při uvedeném stanovení možného ročního výnosu zohledněno stárnutí FV modulů. Maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu 1 kW_p instalovaného výkonu posuzované výroby při zohlednění uvedených koeficientů pro kontrolované období činí 1.148,51 kWh/kW_p, po zaokrouhlení 1.149 kWh/kW_p, přičemž se jedná o vážený průměr ročního výnosu ze všech typů panelů, tj. v předmětném případě jeden typ 140 ks polykrystalických FVP. Další vlivy u tohoto systému zahrnuté nebyly, resp. byly zohledněny při vlastním výpočtu systému PV-GIS.

Tato hodnota (1.149 kWh/kW_p) je určena s možnou nejistotou přesnosti ± 10 % a vychází z kvalifikovaného odhadu zpracovatele metodiky výpočtu a údajů dostupných v odborné literatuře. Na základě kontrolujícími provedeného výpočtu PV-GIS a následném kvalifikovaném posouzení dalších vlivů na roční výnos zjištěného výkonu skutečně instalovaného v předmětné provozovně (fotovoltaické výrobně elektřiny) uvedeného v Rozhodnutí o udělení licence č.  byla pro kontrolované období 1. leden 2017 až 31. prosinec 2017 určena maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu 1.149 ± 114,9 kWh/kW_p, tzn. v rozmezí (1.034,1 ÷ 1.263,9; po zaokrouhlení 1.034 ÷ 1.264) kWh/kW_p, odpovídající technickým parametrům, provedení a umístění výrobní elektřiny a podmínkám slunečního osvětlení v dané lokalitě.

Po vyhodnocení výše uvedených vypočtených hodnot bylo konstatováno, že z výrobcem vykázaného množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně v kontrolovaném období rok 2017 a skutečného instalovaného výkonu provozovny stanovený výnos tohoto výkonu (1.161 kWh/kW_p) není vyšší než takový maximální dosažitelný výnos (1.264 kWh/kW_p), zjištěný výpočtem podle Metodiky – 2019-010-M.

Skutečnosti zjištěné ve vztahu k přestupku č. 2, ke kontrolovanému období - rok 2018

Účastník řízení uplatňoval v tomto kontrolovaném období podporu elektřiny vyrobenou z obnovitelného zdroje na množství celkově vyrobené elektřiny (svorková výroba), přičemž byla registrována dodávka přebytků do RDS.

Do systému OTE, a.s. účastník řízení předával měsíčně, mimo jiné, údaj naměřený měřidlem výrobce: údaj GCR-2 „Svorková výroba elektřiny“, na jehož základě byly vystavovány doklady o výplatě podpory formou zeleného bonusu.

Zvolenou formou podpory v kontrolovaném období - rok 2018 je roční **zelený bonus**. Cena účtovaná účastníkem řízení za měrnou jednotku v r. 2018 byla 13.529 Kč/MWh, což dle CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, bodu (1.10.) odpovídá kategorii „Výroba elektřiny využitím slunečního záření s datem uvedení výroby do provozu od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2010 s instalovaným výkonem do 30 kW“. Jak bylo dříve zmíněno, v deklarovaném roce uvedení do provozu, tj. v roce 2010, bylo v platnosti Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2009 ze dne 3. listopadu 2009, které v bodě (1.9.) definuje uvedení do provozu v případě podpory formou zeleného bonusu jako „den, kdy výrobce začal v souladu s rozhodnutím o udělení licence a vzniku oprávnění

k výkonu licencované činnosti vyrábět elektřinu“. S odkazem na závěr Nejvyššího správního soudu v Brně uvedený v rozsudku 4 AS 257/2017, podmínka vyrábět (i dodávat) elektřinu byla v r. 2010 naplněna také realizací prvního paralelního připojení výrobní k elektrizační soustavě.

Splněním podmínek výrobcem, uvedených dříve v textu, je možno považovat předmětnou výrobu za zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW uvedený do provozu od 01.01.2010 do 31.12.2010. Zařazení výrobní do příslušné kategorie obnovitelného zdroje tak bylo provedeno v souladu s Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 4 /2009 ze dne 3. listopadu 2009 a v návaznosti na to cena účtovaná za měrnou jednotku 13.529 Kč/MWh v kontrolovaném období 01-12/2018 je v souladu s CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Na dodávku elektřiny do RDS (přebytků) uzavřel účastník řízení s obchodníkem s elektřinou (E.ON Energie, a.s.) pro rok 2018 Smlouvu o dodávce elektřiny s převzetím závazku dodat elektřinu do elektrizační soustavy č. [redacted] dne 06.11.2017.

Při kontrole byly účastníkem řízení za kontrolované období 1. leden až 31. prosinec 2018 předloženy kontrolujícím měsíční výkazy o výrobě elektřiny, Doklady o výplatě podpory vystavené OTE, a.s., a doklady o přijetí podpory na bankovní účet (výpisy z bankovního účtu), ze kterých vyplývají následující údaje:

Svorková výroba elektřiny v roce 2018	35,243 MWh,
Lokální spotřeba elektřiny v roce 2018	34,492 MWh,
Dodávka elektřiny do RDS v roce 2018	0,751 MWh,
Nárokované množství elektřiny na ZB v roce 2018	35,243 MWh,
Nárokovaná částka podpory ZB v roce 2018	476.802,55 Kč,
Přijatá částka podpory ZB v roce 2018	476.802,55 Kč.

Vyrobená elektřina je v předmětném případě osvobozena od odvodu ze slunečního záření podle § 17 zákona č. 165/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů; cena za měrnou jednotku je 13.529 Kč/MWh.

Na základě měsíčních výkazů o výrobě elektřiny a dokladů o výplatě podpory vystavených plátcem podpory OTE, a.s. a předložených při fyzické kontrole „FVE 29,4 kW_p“, [redacted] byla provedena analýza množství elektřiny, na které byla nárokována podpora v kontrolovaném roce 2018. Tou bylo zjištěno, že účastník řízení vykazoval množství elektřiny s nárokem na zelený bonus (řádek RES_18) ve stejné výši jako svorkovou výrobu elektřiny (řádek GCR_2), přičemž lokální spotřebu (řádek GCR_5) vyčíslil jako rozdíl naměřené svorkové výroby (řádek GCR_2) a dodávky do sítě (řádek GCR_6). Údaj GCR_6 je však již provozovatelem distribuční soustavy ponížen o ztráty transformátoru odpovídající množství elektřiny výrobcem dodané do DS. Takové ztráty transformátoru jsou dle § 2 písm. u) zákona č. 165/2012 Sb. považovány za technologickou vlastní spotřebu, přičemž v tomto případě byla v roce 2018 vykazována nulová technologická vlastní spotřeba – řádek GCR_3 (netýká se měsíce leden), přestože v kontrolovaném období rok 2018 (kromě měsíce leden) docházelo k dodávce přebytků prostřednictvím transformátoru do RDS, přičemž dle bodu (1.2) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, za

technologickou vlastní spotřebu nelze nárokovat zelený bonus. Koeficient ztrát dotčeného transformátoru u provozovatele distribuční soustavy, společnosti E.ON Distribuce, a.s., dle jejího sdělení, nebyl na žádost výrobce nastaven, tudíž podle platné legislativy se stanoví ve výši 4 %. Uvedeným postupem tedy došlo ze strany výrobce elektřiny k chybnému zahrnutí ztrát transformátoru do vykazované lokální spotřeby, která v součtu s elektřinou dodanou v předávacím místě do distribuční soustavy má tvořit elektřinu s nárokem na podporu v souladu s bodem (1.2) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Výpočet technologické vlastní spotřeby, v souladu se vztažným cenovým rozhodnutím a zmiňovaným sdělením provozovatele distribuční soustavy, byl pak proveden takto:

$0,751 : 0,96 = 0,782291666$ MWh.....dodávka el. na straně NN za období 01-12 2018 (povýšení dodávky na straně VN a ztráty na zvyšovacím transformátoru 4%);

$0,782291666 - 0,751 = 0,031291666$ MWh.....technologická vlastní spotřeba = ztráty na zvyšovacím transformátoru.

Návazně výpočet uznaného množství elektřiny s nárokem na podporu byl proveden takto:

$35,243 - 0,031291666 = 35,21170833$ MWh.....svorková výroba elektřiny ponížená o technologickou vlastní spotřebu.

Oprávněná výše podpory na výrobu elektřiny v obnovitelném zdroji za rok 2018 pak byla stanovena takto:

Nárokované množství el. energie	35,243 MWh
Použitá cena za jednotku	13.529 Kč/MWh
Přijatá výše podpory	476.802,55 Kč
Kontrolou uznané množství el. energie	35,21170833 MWh
Uznaná cena za jednotku	13.529 Kč/MWh
Kontrolou uznaná výše podpory	476.379,20 Kč

Z uvedeného pak vyplynulo, že účastník řízení získal nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 423,35 Kč.

Při stanovení množství elektřiny, na které byla nárokována podpora ve formě zeleného bonusu, tak účastník řízení postupoval v rozporu s ustanovením bodu (1.2.) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, podle kterého se zelené bonusy za technologickou vlastní spotřebu neuplatňují.


Z množství elektřiny vyrobené v předmětné provozovně byla pro kontrolované období rok 2018 stanovena indikativní hodnota ročního výnosu instalovaného výkonu výroby

elektriny. Tuto hodnotu lze určit z podílu výrobcem vykázaného ročního množství vyrobené elektrické energie a zjištěného instalovaného výkonu provozovny.

Pro kontrolovanou provozovnu byly zjištěny pro rok 2018 následující vstupní veličiny: vykázaná svorková výroba elektriny 35,243 kWh/rok, zjištěný instalovaný výkon provozovny 29,4 kW_p. Výpočtem byl zjištěn roční výnos instalovaného výkonu provozovny 1.198,74 kWh/kW_p; po zaokrouhlení pak 1.199 kWh/kW_p.

Za účelem ověření množství elektriny, které je fotovoltaický systém instalovaný v předmětné provozovně v kontrolovaném období rok 2017 i 2018, s ohledem na fyzikální a technické podmínky, schopen vyrobit, byl za současného stavu, kdy byla kontrola prováděna, jako kvalifikovaný důkaz, proveden výpočet výnosu (využití instalovaného výkonu) provozovny. K výpočtu byl použit predikční systém PVGIS (http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html). Pro zjištění intenzity slunečního záření, jako jednoho ze vstupních parametrů výpočtu, byla využita databáze CMSAF. Z hlediska autorizace výsledků je tento systém zařazen na seznam webových stránek Evropské komise. Z technických údajů a hodnot osvitů vztahujících se k zeměpisnému umístění posuzovaného FV systému byl uvedeným systémem vypočten možný roční výnos 1 kW_p instalovaného výkonu ve výši 1.100 kWh/kW_p.

Podle Metodiky – 2019-010-M, zpracované pro potřeby SEI, ČVUT v Praze, FE, Katedra elektrotechnologie, Laboratoř diagnostiky fotovoltaických systémů, Technická 2, 166 27 Praha 6 – Dejvice, IČ: 684 07 700, kdy zpracovatel metodiky je zapsán Ministerstvem spravedlnosti ČR v Seznamu ústavů kvalifikovaných pro znaleckou činnost, Oddíl II, byl dále tento údaj z důvodu vyššího úhrnu energie dopadajícího slunečního záření v kontrolovaném období rok 2018 v podmínkách České republiky oproti průměrným hodnotám v podmínkách střední Evropy, se kterými systém počítá, navýšen o 11 %. Dále bylo při uvedeném stanovení možného ročního výnosu zohledněno stárnutí FV modulů. Maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu 1 kW_p instalovaného výkonu posuzované výroby při zohlednění uvedených koeficientů pro kontrolované období činí 1.199,63 kWh/kW_p, po zaokrouhlení 1.200 kWh/kW_p, přičemž se jedná o vážený průměr ročního výnosu ze všech typů panelů, tj. v předmětném případě jeden typ 140 ks polykrystalických FVP. Další vlivy u tohoto systému zahrnuté nebyly, resp. byly zohledněny při vlastním výpočtu systému PV-GIS.

Tato hodnota (1.200 kWh/kW_p) je určena s možnou nejistotou přesnosti ± 10 % a vychází z kvalifikovaného odhadu zpracovatele metodiky výpočtu a údajů dostupných v odborné literatuře. Na základě kontrolujícími provedeného výpočtu PV-GIS a následném kvalifikovaném posouzení dalších vlivů na roční výnos zjištěného výkonu skutečně instalovaného v předmětné provozovně (fotovoltaické výrobně elektriny) uvedeného v Rozhodnutí o udělení licence č.  byla pro kontrolované období 1. leden 2018 až 31. prosinec 2018 určena maximální dosažitelná hodnota ročního výnosu 1.200 ± 120 kWh/kW_p, tzn. v rozmezí (1.080 ÷ 1.320) kWh/kW_p, odpovídající technickým parametrům, provedení a umístění výroby elektriny a podmínkám slunečního osvitů v dané lokalitě.

Po vyhodnocení výše uvedených vypočtených hodnot bylo konstatováno, že z výrobcem vykázaného množství elektriny vyrobené v předmětné provozovně v kontrolovaném období rok 2018 a skutečného instalovaného výkonu provozovny

stanovený výnos tohoto výkonu (1.199 kWh/kW_p) není vyšší než takový maximální dosažitelný výnos (1.320 kWh/kW_p), zjištěný výpočtem podle Metodiky – 2019-010-M.

Vyhodnocení zjištěných skutečností

Závěr Protokolu č. 6400906019 o výsledku kontroly ze dne 14.01.2020 tak vzhledem k výše uvedeným skutečnostem jednoznačně konstatoval porušení věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, a to:

1. upravené v bodu (1.2.) CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, vztahující se ke stanovenému množství elektřiny s nárokem na zelený bonus za rok 2017, do kterého byla neoprávněně zahrnuta i technologická vlastní spotřeba s tím, že účastník řízení měl za rok 2017 získat nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 463,18 Kč a dále
2. upravené v bodu (1.2.) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, vztahující se ke stanovenému množství elektřiny s nárokem na zelený bonus za rok 2018, do kterého byla neoprávněně zahrnuta i technologická vlastní spotřeba s tím, že účastník řízení měl za rok 2018 získat nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 423,35 Kč.

Ke zjištěním uvedeným v protokolu nepodal účastník řízení žádné námítky, o možnosti jejich podání byl v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb. řádně poučen.

Protože kontrolou zjištěné skutečnosti a závěr kontroly důvodně nasvědčovaly spáchání přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., zahájila SEI podle § 46 zákona č. 500/2004 Sb. s obviněnou řízení o přestupcích. Zahájení řízení jí bylo sděleno „Oznámením o zahájení řízení o přestupcích“ ze dne 26.10.2020, č. j. SEI-1463/2020-35 s vykázaným doručením dne 27.10.2020, ve kterém byla poučena o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ustanovení § 36 zákona č. 500/2004 Sb. a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání podle § 80 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb.

Dne 10.09.2020 bylo doručeno na Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále MPO) vyrozumění SEI o možnosti uplatnit nárok na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení v provozovně „FVE 29,4 kW_p“ ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. V uvedené lhůtě bylo doručeno SEI podání MPO č. j. MPO 565784/20/41100/41000 ze dne 08.10.2020, kterým MPO uplatnilo nárok na náhradu škody celkem ve výši 886,53 Kč.

V rámci řízení o přestupcích správní orgán o náhradě škody rozhodl takto:

MPO je v daném případě poškozená osoba, neboť poškozeným je ten, komu v důsledku spáchání přestupku podle zákona č. 526/1990 Sb., který spočívá v porušení dodržování věcných podmínek, stanovených CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2017 a CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro

podporované zdroje energie na rok 2018, podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., při uplatňování a vyúčtování zelených bonusů na elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie, vznikla škoda. Škodou se ve smyslu § 2894 občanského zákoníku rozumí újma na jmění. Postavení České republiky - MPO jako poškozené pak vyplývá ze zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 165/2012 Sb.), a to na základě § 28 odst. 1 písm. c) a d), která upravují zdroje finančních prostředků na podporu elektřiny a provozní podporu tepla z obnovitelných zdrojů energie. V této souvislosti je třeba uvést, že § 28 odst. 1 písm. b) je v této věci obsoletní, protože odkazuje na již zrušenou úpravu v zákoně č. 406/2000 Sb. K § 28 odst. 1 písm. a) je třeba konstatovat, že tržby z plateb složky ceny služby distribuční soustavy a složky ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny hradí konečný zákazník na základě cenového rozhodnutí ERÚ pro každý kalendářní rok jako regulovanou složku ceny elektřiny, a to bez ohledu na objem finančních prostředků, které se České republice na neoprávněně vyplacené podpoře vrátí.

Zákon č. 165/2012 Sb. v § 13 odst. 1 upravil postavení tzv. operátora trhu, který účtuje provozovateli regionální distribuční soustavy a provozovateli přenosové soustavy složku ceny služby distribuční soustavy a složku ceny služby přenosové soustavy na podporu elektřiny ve výši, v jaké je povinen ji vyúčtovat provozovatel regionální distribuční soustavy nebo provozovatel přenosové soustavy podle § 28 a provozovatel regionální distribuční soustavy a provozovatel přenosové soustavy je povinen ji hradit operátorovi trhu. Tímto operátorem trhu je spol. OTE, a.s., která do vztahů vznikajících podle zákona č. 165/2012 Sb. vstupuje jako mezičlánek mezi státem a výrobcem elektřiny (podpora zelenými bonusy) nebo mezi státem a povinně vykupujícím obchodníkem s elektřinou (podpora výkupní cenou). OTE je obchodní korporací, akciovou společností založenou státem, která mj. organizuje systém provozování a přerozdělování prostředků určených pro podporované zdroje energie mezi jednotlivými účastníky trhu a státním rozpočtem, a to na základě povinnosti mu stanovené v § 20a odst. 4 písm. u) až w) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů. Zelené bonusy hradí OTE přímo výrobcům elektřiny a výkupní ceny výrobce dostává od povinně vykupujícího obchodníka, přičemž OTE hradí povinně vykupujícímu obchodníkovi rozdíl mezi výkupní cenou a tržní hodinovou cenou elektřiny, jejichž výši stanovuje podle § 12 zákona č. 165/2012 Sb. Energetický regulační úřad.

Prostředky na podporu obnovitelných zdrojů vynakládá stát a podle § 28 odst. 1 písm. c) zákona č. 165/2012 Sb. jsou náklady na podporu elektřiny hrazeny prostřednictvím operátora trhu z finančních prostředků, které jsou tvořeny dotací z prostředků státního rozpočtu podle odst. 3. Dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny podle § 28 zákona č. 165/2012 Sb. poskytuje MPO operátorovi trhu čtvrtletně na základě žádosti předložené do konce měsíce následujícího po ukončení čtvrtletí. MPO operátorovi trhu do konce dalšího měsíce poukáže jednu čtvrtinu částky uvedené v nařízení vlády podle § 29 odst. 1 zákona č. 165/2012 Sb. Tímto způsobem byly OTE vypláceny dotace pro výrobce.

Z výše uvedeného vyplývá, že neoprávněným uplatněním vyššího nároku na podporu za vyrobenou elektřinu ve formě zeleného bonusu ze strany obviněné došlo k újmě na majetku poškozené osoby (Česká republika, za níž právně jedná MPO), která poskytla dotaci na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny z obnovitelných zdrojů

energie. Primárním poškozeným je právě Česká republika zastoupená MPO, neboť OTE se podílela toliko na přerozdělování a vyplácení dotace.

V daném případě lze určit jediného poškozeného, kterým je Česká republika zastoupená již zmíněným ministerstvem. V této souvislosti správní orgán v řízení o přestupku rozhodl výrokem II. tohoto rozhodnutí o povinnosti obviněné nahradit poškozené České republice, zastoupené MPO, škodu ve výši 886,53 Kč podle § 89 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., neboť správní orgán je toho názoru, že předpoklady odpovědnosti za škodu byly naplněny – protiprávní jednání – jednání obviněné v rozporu s cenovými předpisy naplňující skutkovou podstatu projednávaných přestupků; dále škoda jako majetková újma vyjádřitelná v penězích, přičemž v projednávaném případě se jedná o výši podpory, která byla vyplacena v rozporu s cenovými předpisy; a dále příčinná souvislost, kterou správní orgán spatřuje v tom, že škoda vznikla následkem porušení právní povinnosti, tj. spácháním přestupků obviněné – její jednání a škoda jsou ve vzájemném poměru příčiny a následku, a je doloženo, že nebyť protiprávního jednání, ke škodě by nedošlo.

O uplatnění nároku na náhradu škody poškozeným byla „Vyrozuměním“ č. j.: SEI-1463/2020-36 ze dne 26.10.2020 obviněná vyrozuměna dne 27.10.2020. Dále dne 20.11.2020 bylo obviněné správním orgánem zasláno v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. „Oznámení o shromážděných podkladech rozhodnutí“, číslo jednací: SEI-1463/2020-38, kterým byla obviněné sdělena skutečnost, že jsou již shromážděny veškeré podklady rozhodnutí a má právo se s nimi seznámit a vyjádřit se k nim ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení oznámení. Obviněné bylo oznámeno, že po uplynutí této lhůty bude vydáno rozhodnutí ve věci na základě podkladů známých z provedené kontroly, uzavřené Protokolem č. 6400906019 o výsledku kontroly ze dne 14.01.2020 a dále na základě Vyrozumění poškozeného ze dne 08.10.2020, ve kterém Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnilo svůj nárok na náhradu škody v předmětném řízení.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 téhož zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách vyplývá, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky. K provedení ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněné za rok 2017, bylo účinné CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie a za rok 2018 bylo účinné CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie.

Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínka stanovená pro rok 2017 Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, uvedená v bodě (1.2) „Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu.“ a taktéž platí následující podmínka stanovená pro rok 2018 Cenovým rozhodnutím ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, uvedená v bodě (1.2.): „Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu.“ Jiným právním předpisem je zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 165/2012 Sb.), který v § 4 odst. 1 stanovuje, že pro účely stanovení podpory elektřiny z obnovitelných zdrojů se za elektřinu z obnovitelných zdrojů považuje elektřina vyrobená využitím obnovitelných zdrojů naměřená v předávacím místě výroby elektřiny 5) a distribuční soustavy nebo přenosové soustavy, nebo naměřená na svorkách generátoru a snižená o technologickou vlastní spotřebu elektřiny a dále v základních pojmech § 2 písmene u) definuje technologickou vlastní spotřebu elektřiny jako spotřebu elektrické energie na výrobu elektřiny v hlavním výrobním zařízení i pomocných provozech, které s výrobou elektřiny přímo souvisejí, včetně výroby, přeměny nebo úpravy paliva, ztrát v rozvodu vlastní spotřeby i ztrát na zvyšovacích transformátorech výroby elektřiny pro dodávku do distribuční soustavy nebo přenosové soustavy.

Cenové rozhodnutí č. 7/2016 ze dne 25. listopadu 2016, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny, ve znění CR č. 10/2016 ze dne 14. prosince 2016, platné v roce 2017, upravuje v bodě (3.8.) výši transformačních ztrát takto: „Je-li dodávka elektřiny do distribuční soustavy měřena na transformátoru, který není součástí distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy zajišťujícího v daném odběrném nebo předávacím místě službu distribuční soustavy, na straně výroby elektřiny, snižují se celkové naměřené hodnoty elektřiny o transformační ztráty činné energie v transformátoru ve výši a) stanovené výpočtem podle přílohy č. 1 tohoto cenového rozhodnutí, pokud výrobce elektřiny požádá provozovatele distribuční soustavy o provedení výpočtu ztrát transformátoru a předloží mu podklady nezbytné pro výpočet, nebo b) maximálně 2 % u dodávky do sítí VVN a maximálně 4 % u dodávky do sítí VN.“

Také Cenové rozhodnutí č. 6/2017 ze dne 21. listopadu 2017, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice a další regulované ceny, upravuje v bodě (4.8.) výši transformačních ztrát takto: „Je-li dodávka elektřiny do distribuční soustavy měřena na transformátoru, který není součástí distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy zajišťujícího v daném odběrném nebo předávacím místě službu distribuční soustavy, na straně výroby elektřiny, snižují se celkové naměřené hodnoty elektřiny o transformační ztráty činné energie v transformátoru ve výši a) stanovené výpočtem podle přílohy č. 1 tohoto cenového rozhodnutí, pokud výrobce elektřiny požádá provozovatele distribuční soustavy o provedení výpočtu ztrát transformátoru a předloží mu podklady nezbytné pro výpočet, nebo b) maximálně 2 % u dodávky do sítí VVN a maximálně 4 % u dodávky do sítí VN.“

Z výše uvedených znění cenových rozhodnutí jednoznačně obviněné vyplývá povinnost, při vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu, jak v roce 2017, tak i 2018, tuto výrobu snížit o technologickou vlastní spotřebu týkající se transformačních ztrát při dodávce elektřiny do distribuční soustavy, postupem stanoveným v Cenových rozhodnutích uvedených v předchozích dvou odstavcích. Dodávka elektřiny do distribuční sítě obchodníkovi s elektřinou E.ON Energie, a.s., se uskutečnila:

1. v roce 2017 v období březen až květen a červenec až prosinec. Obviněná dodala přebytky elektřiny z výroby v celkové výši 0,831 MWh (ve výkazech operátora trhu již sníženo o 4 % ztrát). Koeficient ztrát dotčeného transformátoru byl dle sdělení provozovatele distribuční soustavy, společnosti E.ON Distribuce, a.s., nastaven ve výši 4 % podle příslušné legislativy. Množství 4 % z celkové dodávky elektřiny do distribuční sítě představuje podle výše uvedeného výpočtu 0,034625 MWh. Na toto množství nelze podle Cenového rozhodnutí ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, uplatnit zelený bonus;
2. v roce 2018 v období únor až prosinec. Obviněná dodala přebytky elektřiny z výroby v celkové výši 0,751 MWh (ve výkazech operátora trhu již sníženo o 4 % ztrát). Koeficient ztrát dotčeného transformátoru byl dle sdělení provozovatele distribuční soustavy, společnosti E.ON Distribuce, a.s., nastaven ve výši 4 % podle příslušné legislativy. Množství 4 % z celkové dodávky elektřiny do distribuční sítě představuje podle výše uvedeného výpočtu 0,031291666 MWh. Na toto množství nelze podle Cenového rozhodnutí ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, uplatnit zelený bonus.

Při posouzení přestupku správní úřad vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zaslal operátorovi trhu pro nárok na podporu. Tímto jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupků. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí obviněné, aby si při výkonu svých činností počínala tak, aby neporušila povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodila zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených cenovými orgány, jde proti

smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán podrobně prostudoval listinné podklady obsažené ve spisu č. 6400906019, přičemž se plně ztotožnil s protokolem o výsledku kontroly a má za spolehlivě prokázané, že obviněná naplnila formální a materiální stránku skutkové podstaty dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., protože:

1. nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodu (1.2.) CR ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobě „FVE 29,4 kW_p“, Š. [REDAKCE] za období 1. březen až 31. květen 2017 a 1. červenec až 31. prosinec 2017, tedy uplatněné ve dnech 05.04.2017, 03.05.2017, 01.06.2017, 08.08.2017, 04.09.2017, 02.10.2017, 03.11.2017, 04.12.2017, 02.01.2018, neoprávněně vykázala a uplatnila podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13.377 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, i na technologickou vlastní spotřebu elektřiny v množství 0,034625 MWh, když zelené bonusy se podle vztažného cenového rozhodnutí za technologickou vlastní spotřebu elektřiny neuplatňují, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 463,18 Kč;
2. nedodržela věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravenou v bodu (1.2.) CR ERÚ č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když jako výrobce elektřiny prodávající elektrickou energii a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny ve své výrobě „FVE 29,4 kW_p“, Š. [REDAKCE] za období od 1. února 2018 do 31. prosince, tedy uplatněné ve dnech 02.03.2018, 03.04.2018, 03.05.2018, 04.06.2018, 03.07.2018, 07.08.2018, 04.09.2018, 02.10.2018, 05.11.2018, 05.12.2018, 03.01.2019, neoprávněně vykázala a uplatnila podporu ve formě zeleného bonusu na elektřinu ve výši 13.529 Kč/MWh, stanovenou pro výrobu elektřiny využitím slunečního záření pro zdroj s instalovaným výkonem do 30 kW a uvedený do provozu od 1. ledna 2010 do 31. prosince 2010, i na technologickou vlastní spotřebu elektřiny v množství 0,03129166 MWh, když zelené bonusy se podle vztažného cenového rozhodnutí za technologickou vlastní spotřebu elektřiny neuplatňují, čímž získala nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 423,35 Kč;

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupky v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupků, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byla obviněná povinna plnit a za přestupky odpovídá, neboť neprokázala, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránila.

Správní orgán prokázal, že se obviněná dopustila dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., pro nedodržení věcné podmínky stanovené cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. pro uplatnění úředně stanovené ceny, upravené v bodu (1.2.) cenových předpisů vztahujícím se vždy k příslušnému kalendářnímu roku v rámci kontrolovaného období a uvedeným výše v textu, se stejnou hranicí sazby ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1.000.000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1.000.000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb., stanovenou v § 16 odst. 4 písm. b) citovaného zákona. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Za projednávané přestupky je tedy ukládána úhrnná pokuta a podle zákonné dikce je třeba vyhodnotit přestupek nejzávažnější. Poněvadž došlo ke spáchání dvou přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil, že k více závažnému jednání došlo u přestupku, jehož spáchání se vztahuje k roku 2017, a ve výroku rozhodnutí je označen pořadovým číslem 1. Tato úvaha správního orgánu vychází ze skutečnosti, že nepřiměřený majetkový prospěch zjištěný za rok 2017 ve výši 463,18 Kč byl vyšší než nepřiměřený majetkový prospěch zjištěný za rok 2018 ve výši 423,35 Kč.

Při ukládání pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a v řízení o přestupcích v předmětné věci, a to zejména k obsahu kontrolního spisu č. 6400906019, k povaze a závažnosti přestupků, tj. k významu zákonem chráněného zájmu, který byl přestupky porušen nebo ohrožen, k významu a rozsahu následků přestupků, ke způsobu a okolnostem jejich spáchání, k počtu jednotlivých dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku a dále bylo přihlédnuto k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, u právnické osoby také k povaze její činnosti.

V těchto souvislostech byla taktéž zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je v předmětném případě dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. a Cenovými rozhodnutími ERÚ č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění CR ERÚ č. 9/2016 ze dne 14. prosince 2016, CR ERÚ č. 11/2016 ze dne 22. prosince 2016 a CR ERÚ č. 2/2017 ze dne 29. března 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie a CR č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění CR ERÚ č. 9/2017 ze dne 20. prosince 2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, při vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu v souvislosti s množstvím technologické vlastní spotřeby elektřiny 0,034625 MWh za rok 2017 a 0,031291666 MWh za rok 2018, na které nelze podle vztažných cenových rozhodnutí uplatnit zelený bonus. Obviněná se měla jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinila a svým jednáním popsaným v odůvodnění rozhodnutí naplnila skutkovou podstatu přestupků, neboť neoprávněně uplatnila zelený bonus i na množství technologické vlastní spotřeby elektřiny ve výše uvedeném množství týkající se transformačních ztrát při dodávce elektřiny do distribuční soustavy za rok 2017 a rok 2018, na které nelze podle vztažných cenových rozhodnutí uplatnit zelený bonus a získala tak nepřiměřený majetkový prospěch ve výši 463,18 Kč za rok 2017 a ve výši 423,35 Kč za rok 2018.

Při posouzení závažnosti přestupku správní orgán přihlédl zejména k množství neoprávněně nárokované elektřiny v celkové výši 0,034625 MWh za rok 2017 ve vztahu k celkovému vyrobenému množství elektrické energie 34,131 MWh, a k množství neoprávněně nárokované elektřiny v celkové výši 0,031291666 MWh za rok 2018 ve vztahu k celkovému vyrobenému množství elektrické energie 35,243 MWh, což bylo vyhodnoceno jako méně významné a v těchto souvislostech byla míra nebezpečného chování zhodnocena jako velmi nízká. Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možné zařadit zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu a tato skutečnost je správním orgánem považována za přitěžující, protože toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů. Jako k přitěžující okolnosti bylo přihlédnuto zejména k tomu, že bylo spácháno více přestupků, tj. dva. Při svém hodnocení přihlédl správní orgán také ke skutečnostem polehčujícím, a sice že obviněná v průběhu kontroly s kontrolujícími spolupracovala a účinně napomáhala při objasňování přestupků a dále, že přestupků se podle zákona č. 526/1990 Sb. dopustila poprvé.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení sankce na základě a v mezích zákona č. 526/1990 Sb., tj. v úrovni při nejnižším pásmu možné zákonné sazby. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno. Při určení výše pokuty správní orgán dbal na dodržení zásady činnosti správního orgánu dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., aby při rozhodování skutkově shodných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly, tj. vycházel ze svých zkušeností s rozhodováním obdobných kauz, a také aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem. Uložená pokuta by tak měla mít účel, jak sankční, tak i preventivní, a zároveň by neměla mít pro obviněnou likvidační dopad.

V řízení o přestupcích je obviněné výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána úhrnná pokuta ve výši 2.000 Kč, a to za přestupky podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Za výše uvedené přestupky lze uložit pokutu podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona č. 526/1990 Sb. ve výši jedno až pětinasobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1.000.000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1.000.000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. povinen obviněnému, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou, která činí 1.000 Kč. Obviněná nepožádala o snížení náhrady nákladů řízení, tudíž správní orgán rozhodl o uložení nákladů řízení v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2006 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1.000 Kč, neboť obviněná vyvolala řízení o přestupku porušením své právní povinnosti.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb. podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k ústřednímu inspektorátu Státní energetické inspekce, a to podáním učiněným u územního inspektorátu, který toto rozhodnutí vydal. S odkazem na § 37 cit. zákona lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Podle § 97 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., má včasné a přípustné odvolání vždy odkladný účinek. Nebude-li podáno v uvedené zákonné lhůtě, stává se toto rozhodnutí pravomocným.

Brno 11.12.2020

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Šuster
ředitel územního inspektorátu

Stejnopis rozhodnutí o přestupcích se doručuje:

- 1. Společnost ASN HAKR Brno s.r.o., Štefánikova 413, 664 53 Újezd u Brna,*
- 2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1*