

STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE

územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj, Rejskova 3, 326 00 Plzeň 26



Č. j.: SEI-2333/2020-31

Č. spisu: 3200902619

PŘÍKAZ č. 322036120 o přestupcích

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj (dále SEI), jako správní úřad příslušný podle § 3 odst. 4 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 265/1991 Sb.), ve spojení s § 13c odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 406/2000 Sb.) a v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 526/1990 Sb.) v řízení o přestupcích vedeném podle § 88 a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 250/2016 Sb.) a v souladu s § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 500/2004 Sb.), rozhodla ve společném řízení takto:

- I. Pan [redacted] sídlo podnikání [redacted] (dále obviněný, účastník řízení), **se uznává vinným** ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., kterých se dopustil tím, že jako výrobce elektřiny a držitel licence č. [redacted] na výrobu elektřiny v provozovně evidenční číslo: 1 pod názvem F [redacted] (dále FVE H [redacted])
- a) nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, když za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, uplatněné dne 12.02.2017, 08.03.2017, 02.04.2017, 14.05.2017, 10.06.2017, 06.07.2017, 15.08.2017, 04.10.2017, 06.11.2017, 04.12.2017 a 04.01.2018, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE H [redacted] o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 2,454 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 14.974 Kč,
- b) nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované

zdroje energie, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, uplatněné dne 12.02.2018, 08.03.2018, 04.04.2018, 06.05.2018, 28.06.2018, 19.07.2018, 17.08.2018, 20.09.2018, 04.10.2018, 15.11.2018, 10.12.2018 a 05.01.2019, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FVE H~~XXXXXXXXXX~~o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 1,949 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 11.905 Kč.

- II. Za přestupky se obviněnému podle § 16 odst. 4 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. **ukládá** v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **úhrnná pokuta** ve výši **13.000 Kč** (slovy třinácttisíc korun českých), která je splatná do **30 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 3754-34826011/0710, variabilní symbol 322036120. Při bezhotovostní platbě uveďte konstantní symbol 1148, při hotovostní platbě 1149.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 30.03.2020 byl vyhotoven Protokol č. 3200902619 o výsledku kontroly, zahájené dne~~XXXXXXXXXX~~ podle § 13a zákona č. 406/2000 Sb. s účastníkem řízení.

Předmětem kontroly bylo dodržování věcných podmínek stanovených cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb. upravených pro rok 2017 Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie a pro rok 2018 Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie. Kontrola byla provedena na základě pověření SEI zn.: SEI-2226/2019/32.101-2 / 3200901719 ze dne 25.04.2019, vydaného ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 526/1990 Sb. v § 5 odst. 5 uvádí:

„§ 5

Úředně stanovené ceny

(5) Regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky, včetně pravidel a postupů pro stanovení těchto cen, jejich změn a v případě nájmu nemovitostí nebo jejich částí a služeb spojených s jejich užíváním i způsob jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování. Cenové orgány mohou stanovit u stejného zboží souběžně maximální a minimální cenu.“

Cenovým orgánem v oblasti energetiky je podle zákona č. 265/1991 Sb. Energetický regulační úřad (dále ERÚ). Věcné podmínky včetně pravidel a postupů pro stanovení cen jsou upraveny v příslušném cenovém rozhodnutí ERÚ pro jednotlivý kalendářní rok. Kontrolovaným obdobím byl rok 2017 a rok 2018.

Pro kontrolovaný rok 2017 jsou věcné podmínky stanovené Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 5/2016 ze dne 26. září 2016, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 5/2016), kde je mimo jiné uvedeno následující:

„B) Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu

(1) Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínky:

- (1.1) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu²⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis³⁾. Výkupní ceny jsou stanoveny jako minimální ceny podle jiného právního předpisu⁴⁾. Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu jsou stanoveny pro dané časové období jako pevné hodnoty podle jiného právního předpisu⁵⁾. V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.*
- (1.2) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁶⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce podle jiného právního předpisu⁷⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾.“*

Dle bodu (1.10) CR č. 5/2016 pro FVE H^{XXXXXXXXXX} o instalovaném výkonu do 30 kW výroby elektřiny využitím slunečního záření uvedenou do provozu od 01.01.2012 do 31.12.2012 byl stanoven zelený bonus ve výši 6.102 Kč/MWh.

Pro kontrolovaný rok 2018 jsou věcné podmínky stanovené Cenovým rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. 3/2017 ze dne 26. září 2017, ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie (dále CR č. 3/2017), kde je mimo jiné uvedeno následující:

„B) Výkupní ceny a zelené bonusy na elektřinu

(1) Pro elektřinu vyrobenou z obnovitelných zdrojů energie platí následující podmínky:

- (1.1) Výrobce elektřiny je povinen registrovat formu provozní podpory elektřiny podle jiného právního předpisu⁵⁾ u operátora trhu. Způsob předávání a evidence naměřených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů u podpory formou výkupních cen a způsob předávání a evidence naměřených nebo vypočtených hodnot elektřiny z podporovaných zdrojů a ověření vypočtených hodnot u podpory formou zelených bonusů stanoví jiný právní předpis⁶⁾. Výkupní ceny jsou stanoveny jako minimální ceny podle jiného právního předpisu⁴⁾. V rámci jedné výroby elektřiny nelze kombinovat podporu formou výkupních cen a zelených bonusů na elektřinu.*
- (1.2) Roční a hodinové zelené bonusy na elektřinu se uplatňují za elektřinu naměřenou podle jiného právního předpisu⁷⁾ a dodanou v předávacím místě výroby elektřiny a sítě provozovatele distribuční soustavy nebo přenosové soustavy a dodanou výrobcem obchodníkovi s elektřinou nebo zákazníkovi a dále za elektřinu, která je účelně využita v rámci lokální spotřeby výrobce*

podle jiného právního předpisu³⁾. Zelené bonusy a výkupní ceny stanovené v bodech (1.6.) až (1.11.) se neuplatňují za technologickou vlastní spotřebu elektřiny podle jiného právního předpisu³⁾.“

Dle bodu (1.10) CR č. 3/2017 pro FVE H^{XXXXXXXXXX} o instalovaném výkonu do 30 kW výroby elektřiny využitím slunečního záření uvedenou do provozu od 01.01.2012 do 31.12.2012 byl stanoven zelený bonus ve výši 6.108 Kč/MWh.

Při kontrole bylo zjištěno, že účastník řízení je držitelem licence na výrobu elektřiny č. XXXXXXXX licencovaná činnost je realizována v provozovně FVE H^{XXXXXXXXXX} datum zahájení výkonu licencované činnosti je 03.11.2012.

Podle předložené dokumentace je ve FVE H^{XXXXXXXXXX} instalováno celkem 10 polykrystalických fotovoltaických panelů CSI CS6P o výkonu á 240 Wp. Celkový instalovaný elektrický výkon provozovny činí 0,0024 MW. Deset fotovoltaických panelů o jmenovitém výkonu 240 Wp je instalováno na střeše rodinného domu XXXXXXXX. Propojení panelů stejnosměrnými přívody ke střídači je provedeno UV odolnými Cu ohebnými vodiči. 1 fázový solární střídač Power One Aurora PVI – 2000 je umístěn v přízemí rodinného domu a to (dle informací účastníka řízení doručených dne 05.02.2020) od data uvedení výroby do provozu. Měření vyrobené elektrické energie dodávané do vnitřního domovního rozvodu je umístěno v blízkosti střídače v samostatném rozvaděči. Ve stávajícím elektroměrovém rozvaděči je osazen 4kvadrantový elektroměr pro měření přebytků elektrické energie dodávané do sítě. Výstup z FVE byl v době místního šetření dne 21.05.2019 osazen úředně ověřeným elektroměrem DZT 6284 v.č. XXXXXXXX. Místem připojení předávacího místa k distribuční soustavě je podpěrný bod sítě NN, spínacím prvem k odpojení předávacího místa je jistič před elektroměrem. Hranice vlastnictví tvoří odbočné svorky nadzemního vedení NN.

Dne 13.09.2019 provedl kontrolující výpočet maximálního možného ročního využití instalovaného výkonu výroby za rok 2017 a 2018 v kWh/kWp podle predikčního systému PVGIS (viz internetová adresa http://re.jrc.ec.europa.eu/pvg_tools/en/tools.html) s korekcí dle metodiky 2019-010-M vypracované ČVUT v Praze, FEL, Laboratoří diagnostiky fotovoltaických systémů (dále jen „metodika 2019-010-M“). Výpočet je uveden v příloze č. 2 Protokolu č. 3200902619, takto stanovené maximální možné využití instalovaného výkonu výroby FVE H^{XXXXXXXXXX} dosahuje za rok 2017 hodnoty 1 123,91 kWh/kWp ± 10%, tj. 1 236,30 kWh/kWp, za rok 2018 hodnoty 1 173,95 kWh/kWp ± 10%, tj. 1 291,35 kWh/kWp.

Z výše uvedeného vyplývá, že v kontrolované výrobně FVE H^{XXXXXXXXXX} mohlo být ze slunečního záření v roce 2017 vyrobeno maximálně 2,967 MWh a v roce 2018 maximálně 3,099 MWh.

Podle údajů uvedených v portálu CS OTE provozovaným operátorem trhu, tj. společností OTE, a.s., účastník řízení uplatnil podporu formou ročního zeleného bonusu na množství elektřiny vykázané jako svorková výroba elektřiny ve výši 5,421 MWh za rok 2017 a ve výši 5,048 MWh za rok 2018.

Technologická vlastní spotřeba je vykazována v nulové výši. V Příloze č. 1 Protokolu č. XXXXXXXX jsou uvedeny údaje z měsíčních výkazů o výrobě elektřiny v kontrolované výrobně FVE H^{XXXXXXXXXX} zadávaných do portálu CS OTE a údaje

z dokladů o výplatě podpory vystavených společnostmi OTE, a.s., včetně data připsání jednotlivých částek na bankovní účet účastníka řízení pro rok 2017. V Příloze č. 2 Protokolu č. 3200902619 jsou pak uvedeny stejné údaje pro rok 2018.

Při nárokování podpory na elektřinu v množství 5,421 MWh za rok 2017 činí využití instalovaného výkonu výrobní 2 258,75 kWh/kWp, došlo k překročení maximálního možného ročního využití instalovaného výkonu výrobní o 1 022,45 kWh/kWp.

Při nárokování podpory na elektřinu v množství 5,048 MWh za rok 2018 činí využití instalovaného výkonu výrobní 2 103,33 kWh/kWp, došlo k překročení maximálního možného ročního využití instalovaného výkonu výrobní o 811,98 kWh/kWp.

Na základě výše uvedených výpočtů a jejich závěrů byly přezkoumány možné příčiny neobvykle vysokých hodnot vykázané výroby elektřiny.

- a) Vzhledem k umístění panelů na šikmé střeše nebylo možné v průběhu místního šetření zkontrolovat fyzicky údaje na identifikačních štítcích nainstalovaných panelů, jejich počet byl zdokumentován pomocí fotografií z dálky.
- b) Elektroměr svorkové výroby zdokumentovaný při místním šetření byl podle informací účastníka řízení osazen pravděpodobně začátkem roku 2018, kvůli poruše původního, stavy elektroměru účastník řízení nezaznamenává (viz informace doručené dne 05.02.2020, které jsou součástí spisu).
- c) Orientační množství elektřiny, které bylo od uvedení do provozu až do data místního šetření ve výrobě FVE H_{XXXXXXXXXX} vyrobeno, lze přibližně stanovit podle stavu registru střídače zaznamenaného při místním šetření na 14 622 kWh. Podle měsíčních výkazů o výrobě elektřiny z obnovitelných zdrojů zadaných do systému OTE, a.s. od počátku roku 2013 až do května 2019 včetně však byla vykázána celková výroba elektřiny ve výši 26 184 kWh.

Účastník řízení uplatnil za rok 2017 a za rok 2018 nárok na podporu formou zelených bonusů i na elektřinu, která nemohla být ze slunečního záření v kontrolované výrobě FVE H_{XXXXXXXXXX} o instalovaném výkonu 2,40 kW vyrobena.

Minimální množství elektřiny, na které výrobci nevznikl nárok na podporu, je vyčíslen jako rozdíl vykázaného množství a maximálního množství elektřiny, které bylo fyzikálně možné ze slunečního záření vyrobit – viz metodika 2019-010-M.

Z výše uvedeného vyplývá, že v daném případě minimální množství elektřiny bez nároku na podporu za rok 2017 činí 2,454 MWh a za rok 2018 činí 1,949 MWh.

Účastník řízení nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 5/2016, když za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, uplatněné dne 12.02.2017, 08.03.2017, 02.04.2017, 14.05.2017, 10.06.2017, 06.07.2017, 15.08.2017, 04.10.2017, 06.11.2017, 04.12.2017 a 04.01.2018, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE H_{XXXXXXXXXX} o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 2,454 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 14.974 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 6.102 Kč/MWh).

Dále účastník řízení nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, uplatněné dne 12.02.2018, 08.03.2018, 04.04.2018, 06.05.2018, 28.06.2018, 19.07.2018, 17.08.2018, 20.09.2018, 04.10.2018, 15.11.2018, 10.12.2018 a 05.01.2019, neoprávněně uplatnil a vyúčtoval

zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE H^o o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 1,949 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 11.905 Kč (s hodnotou dle příslušného cenového rozhodnutí 6.108 Kč/MWh).

Tyto zjištěné skutečnosti vychází z podkladů obsažených ve spisu SEI a jsou rovněž uvedeny v Protokolu č. 3200902619 o výsledku kontroly ze dne ²⁰²⁰, který obsahuje jak popis zjištěných skutečností s uvedením nedostatků, tak i označení ustanovení právních předpisů, které byly porušeny. Protokol č. 3200902619 ze dne ²⁰²⁰ byl účastníku řízení zaslán prostřednictvím provozovatele poštovních služeb a prokazatelně doručen dne 24.04.2020.

Součástí protokolu bylo i poučení o možnosti podat námitky ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb. ve stanovené lhůtě. Této možnosti nebylo využito.

SEI je zákonem č. 265/1991 Sb. pověřena výkonem dodržování cenových předpisů v oblasti podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie dané zákonem č. 526/1990 Sb. Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5 téhož zákona. Z ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách vyplývá, že regulace formou maximální, pevné nebo minimální ceny platí pro všechny prodávající a kupující určeného druhu zboží. Pro uplatnění jednotlivých forem regulace cen mohou cenové orgány stanovit další věcné podmínky. K provedení ustanovení § 5 odst. 5 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u obviněného za období od 01.01.2017 do 31.12.2017, bylo účinné CR č. 5/2016 a za období od 01.01.2018 do 31.12.2018, bylo účinné CR č. 3/2017.

Správní orgán podrobně prostudoval spis č. 3200902619, přičemž se plně ztotožnil s protokolem č. 3200902619 a má po prostudování všech podkladů za prokázané, že účastník řízení naplnil formální a materiální stránku skutkové podstaty přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. („*Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako prodávající dopustí přestupku tím, že nedodrží věcné podmínky, pravidla nebo postupy pro stanovení úředních cen, jejich změn a způsobu jejich sjednávání, uplatňování a vyúčtování, stanovené cenovými orgány podle § 5 odst. 5*“), kdy jako výrobce elektřiny a držitel licence č. ²⁰²⁰ na výrobu elektřiny v provozovně FVE H^o nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem (ERÚ) podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 5/2016 a dále nedodržel věcnou podmínku stanovenou cenovým orgánem (ERÚ) podle § 5 odst. 5 zákona č. 526/1990 Sb., upravenou v bodu (1.2.) a (1.10.) CR č. 3/2017, když uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE H^o o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 2,454 MWh za období od 01.01.2017 do 31.12.2017 a minimálně v množství 1,949 MWh za období od 01.01.2018 do 31.12.2018.

Vzhledem k tomu, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků, postupoval správní orgán v souladu se zásadou absorpce podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., kdy se při společném řízení o dvou a více přestupcích téhož pachatele uloží úhrnný správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

Správní orgán prokázal, že se účastník řízení dopustil dvou přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. Protože došlo ke spáchání přestupků podle téhož ustanovení, správní orgán vyhodnotil za nejzávažnější jednání, kterého se dopustil účastník řízení, když za období od 01.01.2017 do 31.12.2017 neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus i na část elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobě FVE Horní Bříza o instalovaném výkonu 0,0024 MW obnovitelného zdroje energie, minimálně v množství 2,454 MWh, čímž získal nepřiměřený majetkový prospěch, který nelze přesně vyčíslit, nejméně však 14.974 Kč. Dle správního orgánu je důvodem uplatnění podpory i na elektřinu, která nemohla být ze slunečního záření v kontrolované výrobě FVE H~~XXXXXXXXXX~~ vyrobena, ta skutečnost, že účastník řízení uplatnil a vyúčtoval zelený bonus na základě nesprávného vykazování skutečné výroby FVE H~~XXXXXXXXXX~~.

Za přestupky specifikované v dikci § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb. lze uložit podle § 16 odst. 4 písm. c) téhož zákona pokutu do 10.000.000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až f), odstavce 3 písm. a) nebo odstavce 2 písm. b).

Při posouzení přestupku správní úřad vycházel z měsíčních výkazů o výrobě elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které výrobce zaslal operátorovi trhu pro nárok na podporu. Tímto jednáním účastník řízení naplnil skutkovou podstatu přestupku. V daném případě se jedná o pokračování v přestupku, které je definováno v § 7 zákona č. 250/2016 Sb. jako takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.

Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o cenách a nepoškodil zákonem chráněné zájmy, v daném případě dodržování věcných podmínek stanovených cenovým rozhodnutím ERÚ, při uplatňování a vyúčtování elektřiny vyrobené z podporovaných obnovitelných zdrojů energie.

Cílem podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů formou zelených bonusů je především zvyšování využití obnovitelných zdrojů při výrobě elektrické energie a tepla, zajištění zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů a přispění k šetrnému a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti. Jakékoliv nedodržení věcných podmínek, pravidel a postupů pro stanovení úředních cen a způsob jejich uplatňování a vyúčtování, stanovených

cenovými orgány, jde proti smyslu podpory výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů a je společensky škodlivé.

Správní orgán dále hodnotil následky spáchaných přestupků, mezi které je možno zahrnout zejména zvýšení zátěže pro konečné spotřebitele elektřiny, kterým se o tuto neoprávněně čerpanou podporu zvýšily náklady na elektrickou energii, neboť tato neoprávněně čerpaná podpora se dílem stala složkou ceny za distribuci elektřiny a dílem byla uhrazena z veřejných prostředků státního rozpočtu, což považuje správní orgán za přitěžující skutečnost, protože toto jednání je považováno jako poškození všech osob, které jsou zúčastněné na financování trhu s elektřinou z obnovitelných zdrojů.

Správní orgán ve prospěch účastníka řízení zohlednil, že v průběhu kontroly se správním orgánem spolupracoval, poskytl mu potřebnou součinnost a že podle evidence SEI porušil zákon č. 526/1990 Sb. poprvé.

Při svém rozhodování správní orgán, jako polehčující skutečnost, zohlednil, že účastník řízení provedl nápravu celé věci, když do systému plátce podpory OTE, a.s. zaevidoval Opravné doklady o výplatě podpory pro rok 2017: č. [REDAKCE] a pro rok 2018: [REDAKCE]. Dle zaevidovaných Opravných dokladů je korekce (snížení podpory) pro rok 2017 ve výši 14.974,31 Kč a pro rok 2018 ve výši 11.904,49 Kč.

Správní orgán při svém rozhodování posuzoval odpovědnost za přestupek v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. a podle zákona č. 526/1990 Sb. účinného v době spáchání přestupku, ve kterém nedošlo k žádné změně skutkové podstaty ani změně z hlediska výše pokuty. Povinnost stanovenou zákonem byl účastník řízení povinen plnit a za přestupek odpovídá, neboť neprokázal, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení této povinnosti zabránil.

Účastník řízení se měl jako prodávající a držitel licence č. [REDAKCE] na výrobu elektřiny řídit zákonnými ustanoveními zákona č. 526/1990 Sb. Kontrolou bylo zjištěno, že tak neučinil a svým jednáním popsáním v odůvodnění rozhodnutí naplnil skutkovou podstatu přestupků.

Při stanovení výše pokuty bylo v souladu s ustanovením § 37 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédnuto ke všem skutečnostem, zjištěným při kontrole a ve společném řízení o přestupcích v předmětné věci a zejména k obsahu kontrolního spisu č. 3200902619, k závažnosti přestupků, ke způsobu jejich spáchání, jejich následkům, k okolnostem, za nichž byly spáchány a k míře zavinění. Zejména byla zohledněna společenská škodlivost ve smyslu § 5 zákona č. 250/2016 Sb. Společenská škodlivost tvoří materiální stránku přestupku, která je dána především zákonným vymezením zájmů chráněných zákonem č. 526/1990 Sb. a CR č. 5/2016 a CR č. 3/2017, kterými se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie, při vykazování výroby elektřiny pro účely výplaty zeleného bonusu.

Při posouzení závažnosti přestupků správní orgán přihlédl zejména k množství elektřiny, která nemohla být vyrobena ve výrobně FVE H [REDAKCE] a na kterou účastník řízení neoprávněně uplatnil a vyúčtoval zelený bonus, což bylo za období od 01.01.2017 do 31.12.2017 minimálně 2,454 MWh a za období od 01.01.2018 do

31.12.2018 minimálně 1,949 MWh, což bylo vyhodnoceno jako méně významné a v těchto souvislostech byla míra nebezpečného chování vyhodnocena jako nízká.

Správní orgán při určení výše sankce vycházel z přesvědčení, že výše postihu má působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní osoby podobně podnikající v postavení výrobce elektřiny a zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pro účastníka řízení, aby v něm byla obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byla pro něho likvidační. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce represivní a zároveň preventivní. Toho je schopná v případě, že je natolik významná pro účastníka řízení, že je pro účastníka řízení dostatečně odstrašující, aby nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany. Správní orgán nemá za to, že výše pokuty by mohla být pro účastníka řízení likvidační.

Pokud by uhrazení uložené sankce ve lhůtě dané tímto rozhodnutím citelně zhoršilo ekonomickou situaci účastníka řízení, má možnost dohodnout se SEI úhradu pokuty ve splátkách.

Správní orgán vyhodnotil jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. skutečnost, že účastník řízení spáchal více přestupků, v konkrétním případě se jednalo o dva přestupky.

Do výše pokuty správní orgán promítl zásadu legitimního očekávání, podle které správní orgán rozhoduje za určitých podmínek určitým a stejným způsobem.

Po zvážení všech přitěžujících a polehčujících okolností případu a na základě zjištěného stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo správním orgánem rozhodnuto o uložení úhrnné sankce ve výši 13.000 Kč, tj. v úrovni při samé spodní hranici možného zákonného rozpětí. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného cenovým zákonem.

Na základě kontrolního zjištění, jeho výsledku a v souladu se základní zásadou činnosti správních orgánů, zásadou urychlení, zjednodušení projednávání přestupků a snížení administrativních úkonů, správní orgán bez předchozího vedení řízení postupem podle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb. a § 150 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. vydává ve zkráceném řízení příkaz o uložení pokuty, neboť byly splněny zákonem dané podmínky k jeho vydání. Správní orgán uzavírá, že není pochybnosti o tom, že se účastník řízení uvedených přestupků dopustil. Proto bylo třeba v souladu s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. přestupky projednat ve společném řízení a rozhodnout o nich tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení ke Státní energetické inspekci, územnímu inspektorátu, který tento příkaz vydal. S odkazem na § 37 zákona č. 500/2004 Sb. lze podání učinit i prostřednictvím datové schránky Státní energetické inspekce (ID: hq2aev4). Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení s tím, že po projednání věci bude v případě uznání viny uložena kromě sankce i povinnost obviněnému **uhradit náklady řízení** stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb.,

a to **ve výši 1.000 Kč**. Příkaz, proti němuž nebude podán odpor, se stává pravomocným.

Plzeň 07.12.2020



Ing. Jitka Krausová
ředitelka územního inspektorátu